

领域驱动设计

——创业公司组织治理

付银海

我们是谁



付银海，泰然城CTO

17年软件研发从业经历的技术专家，有专业的研发团队组建和管理能力、技术设计和实现能力

历任：

- 元宝铺CTO，负责技术团队管理，主持技术研发、体系和品质管控等工作
- ORACLE（甲骨文）上海研发中心首席工程师
- C3 ENERGY中国研发中心研发总监
- 阿里巴巴B2B平台技术部架构师
- Perficient.com研发中心技术经理

团队的基因



技术驱动

VS



业务驱动

Agenda



成长烦恼：创业公司组
织治理之痛



雪中送炭：何为领域驱
动组织治理



良药苦口：领域驱动组
织治理实践

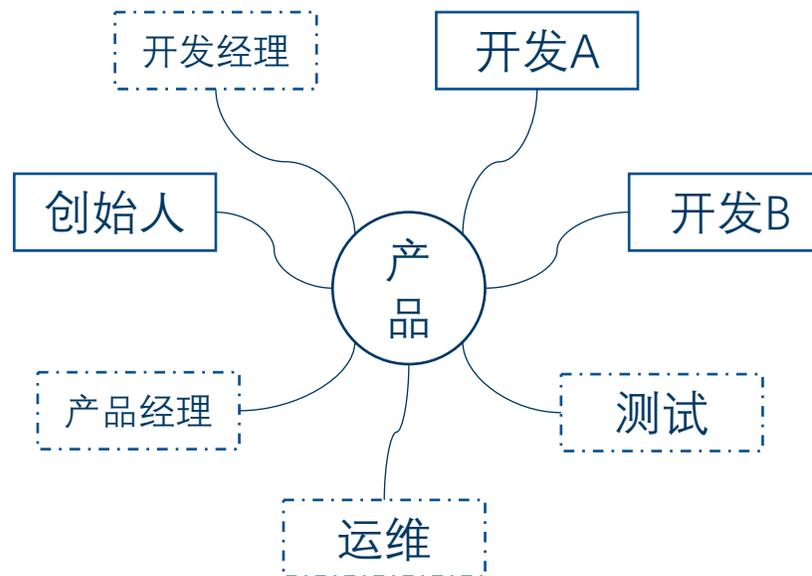


Q & A

创业公司的成长样本

公司初创

团队小、产品聚焦

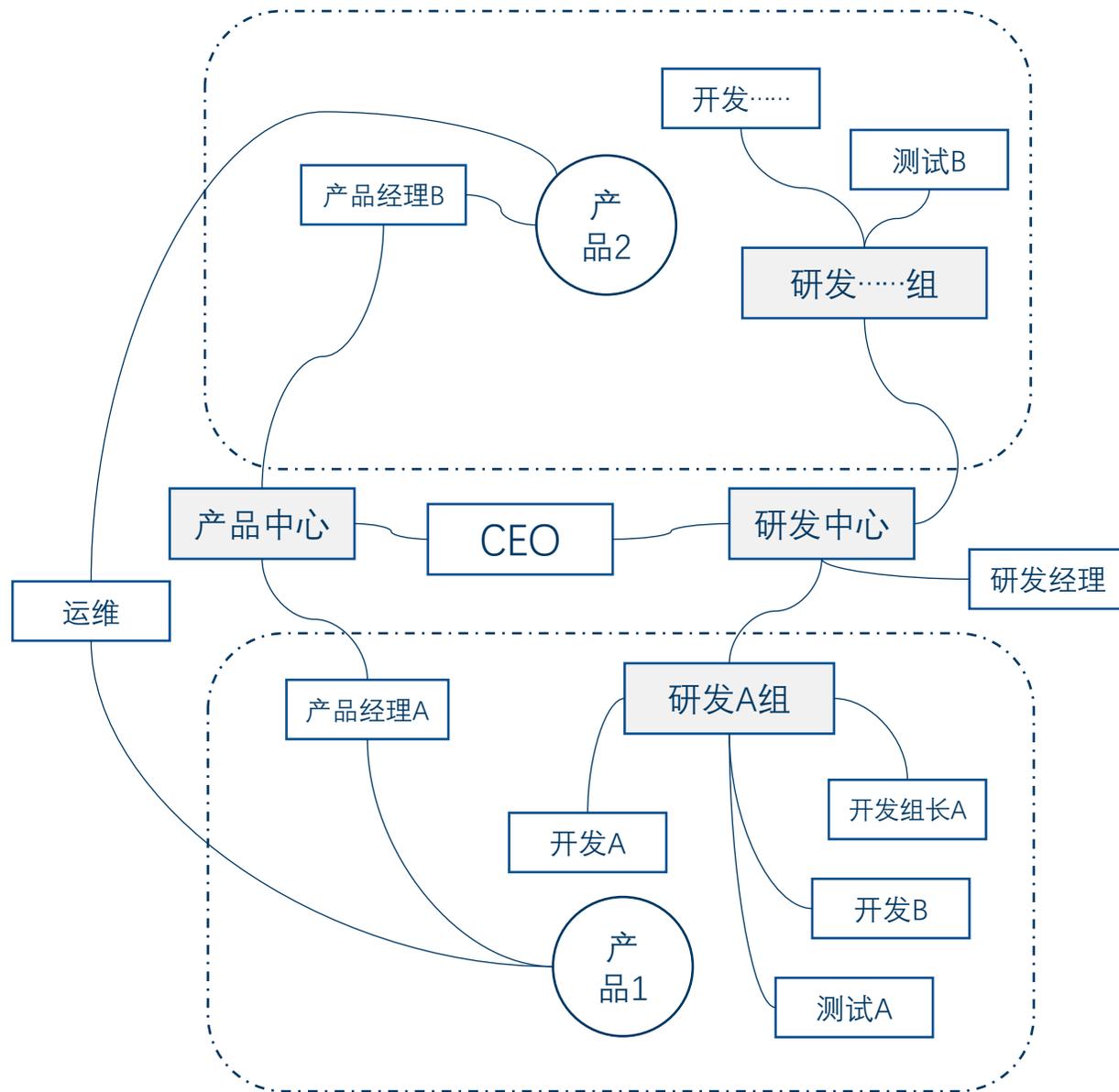


沟通顺畅、士气高涨、效率高

创业公司的成长样本

成长中

团队壮大、出现多个产品、划分职能部门



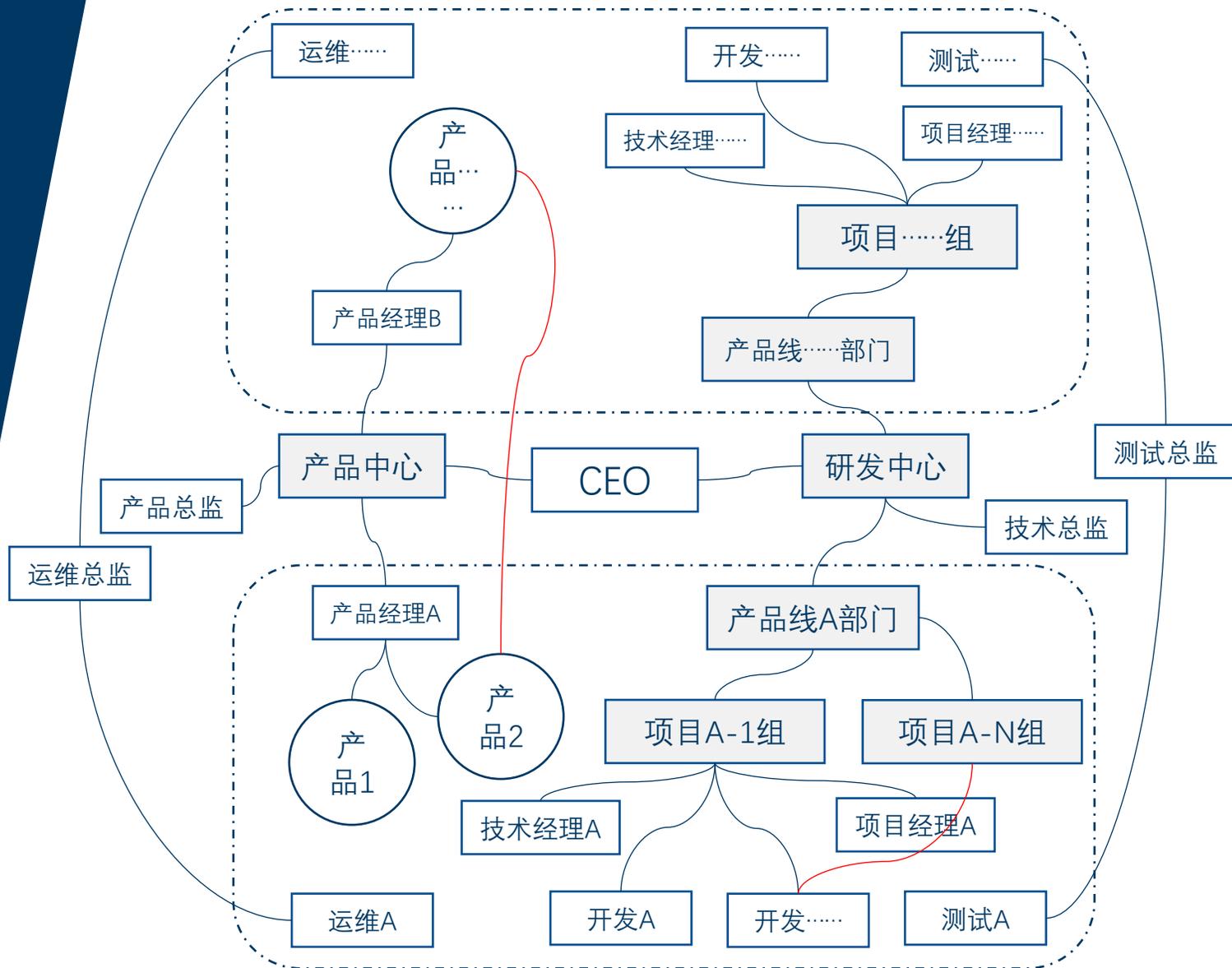
创始人无法掌控团队、沟通成本高企

创业公司的成长样本

日渐丰盈

公司成规模、有多条产品线、每个人的权责划分更细化

不断的招人，但工期总是延误，上线质量一直得不到保障，每个人都在忙，但就是看不到产出



创业公司的成长样本

问题汇总

沟通：当面交流 -> 逐层传递
业务：简单聚焦 -> 复杂多样
运作：牛人驱动 -> 团队协作

1. 业务无法堆叠

需求无法迭代，新业务有时需要推翻已有的体系
需求经常变，开发人员怨声载道

2. 系统边界混乱

新上一个需求，感觉放哪个团队都不合适
出了一个Bug，找不到真正负责的团队
加班加得热火朝天，但就是不出成果

3. 信息传递失真

产品向东，开发向西，沟通困难
领导不知道员工在做什么，员工不知道公司想要什么

4. 团队边界模糊

团队间功能重复开发，多头维护
团队不做分层，技术导向做业务，业务导向做技术

5. 跨组协作困难

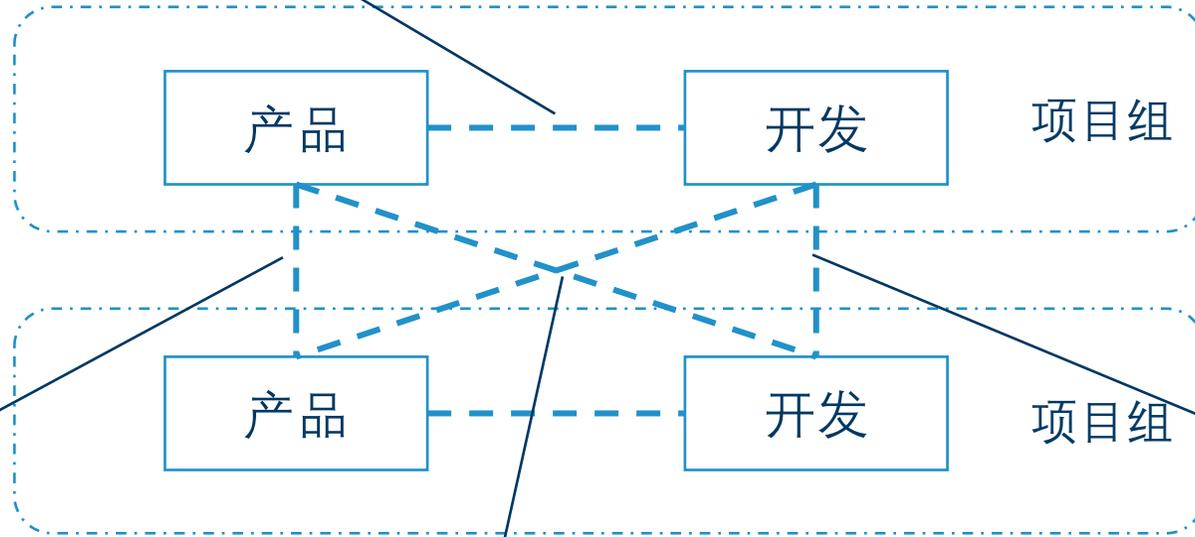
推新需求，尤其是跨部门的需求时困难重重
各产品间用户体验/UI交互自成体系，用户学习使用成本高

传统的解决方案

- 继续野蛮成长
 - 以侥幸的心态管理公司，运气总有用完的时候
- 请到管理大牛
 - 业务领域内合适的人太少花费不少
 - 容易水土不服
- 渐进优化改良
 - 以点盖面，缺乏大局观，很难治根
- 极端推倒重来
 - 业务不能停，招人要控制成本，怎么破？

追根溯源 分析问题的本质

需求语言不统一，业务/技术术语
解读千人千面，沟通成本居高不下



产品边界定义模糊，
需求重复开发

缺乏统一的架构，部门间各自
为政，一个部门一套技术体系

项目间交叉依赖，责任相互推诿

追根溯源 分析问题的本质



Agenda



成长烦恼：创业公司组
织治理之痛



雪中送炭：何为领域驱
动组织治理

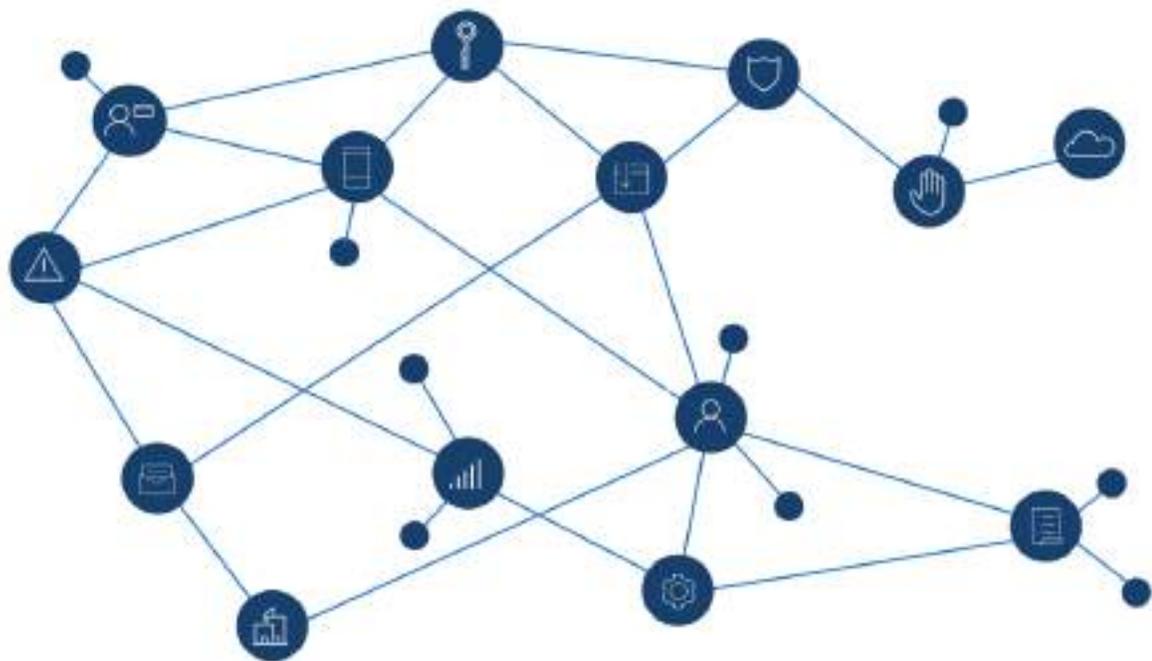


良药苦口：领域驱动组
织治理实践



Q & A

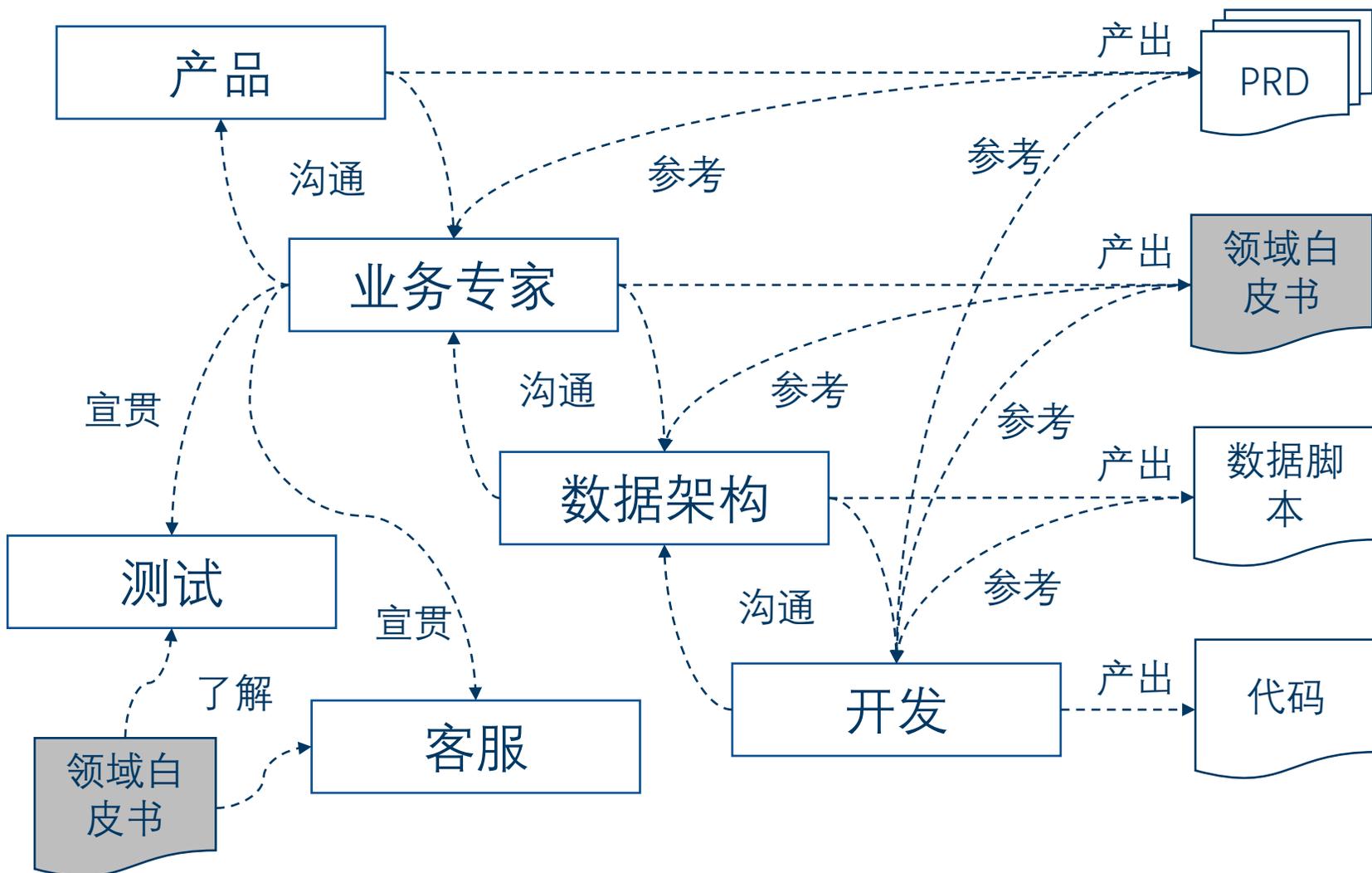
什么是领域驱动设计 (DDD)



主流观点

以一种领域专家、设计人员、开发人员都能理解的通用语言作为相互交流的工具，在交流的过程中发现领域概念，然后将这些概念设计成一个领域模型，由领域模型驱动软件设计，用代码来实现该领域模型。（摘自网络）

领域驱动设计流程



必要角色

- 领域专家
- 数据架构
- 产品
- 开发
- 测试
- 客服

领域驱动设计的泛化

以领域为纲，结合组织架构，划分业务，
确定项目边界及依赖，渐进式迭代开发

以领域为纲，横向业务拆分及纵向技术
分层，形成基础平台、核心业务、
创新业务等粗粒度的组织架构

以DDD为纲，梳理公
司业务，确定领域划
分及模块设计、统一
沟通语言

主流
DDD，
聚焦软
件设计

领域驱动设计

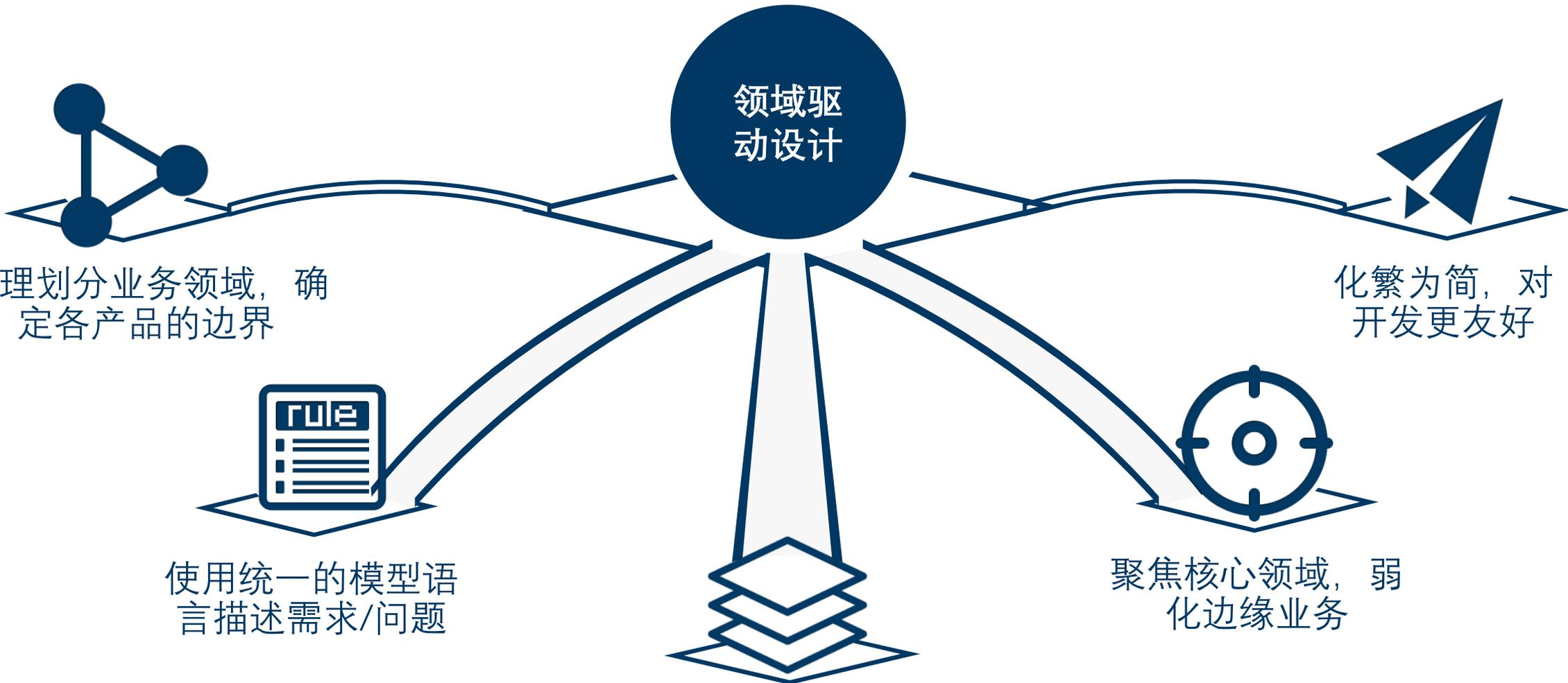
合理划分业务领域，确定各产品的边界

化繁为简，对开发更友好

使用统一的模型语言描述需求/问题

聚焦核心领域，弱化边缘业务

分层设计：支持、公共、业务领域



Agenda



成长烦恼：创业公司组
织治理之痛



雪中送炭：何为领域驱
动组织治理



良药苦口：领域驱动组
织治理实践

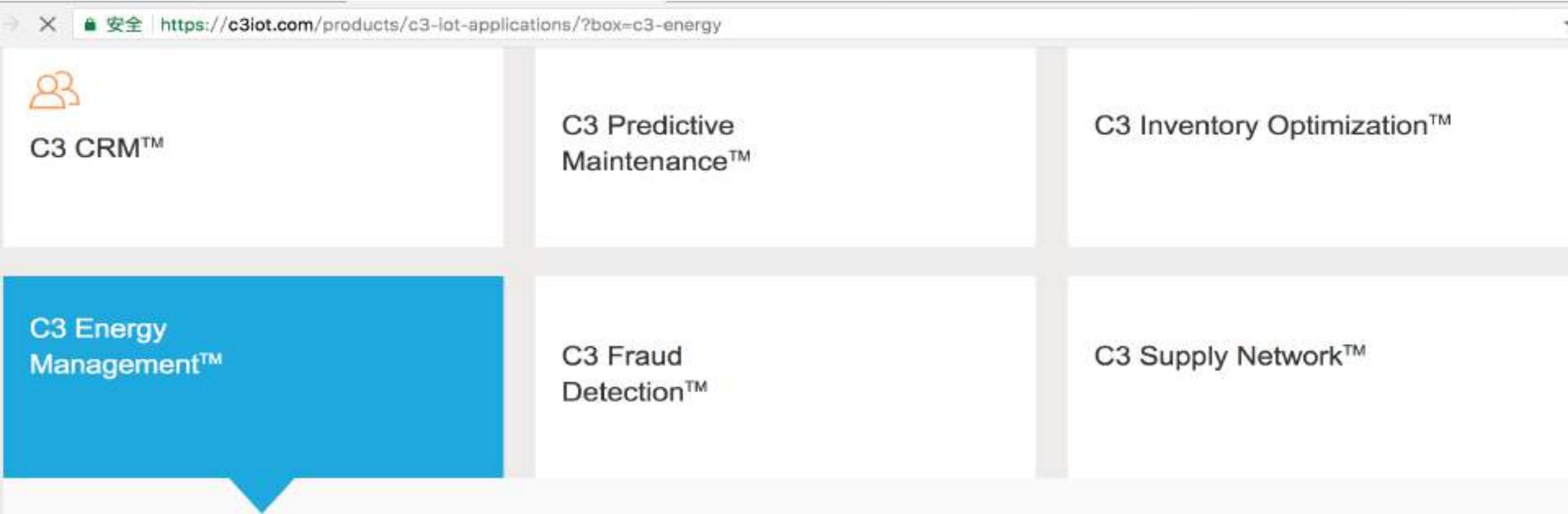


Q & A

2010 ~ 2012 C3 IoT

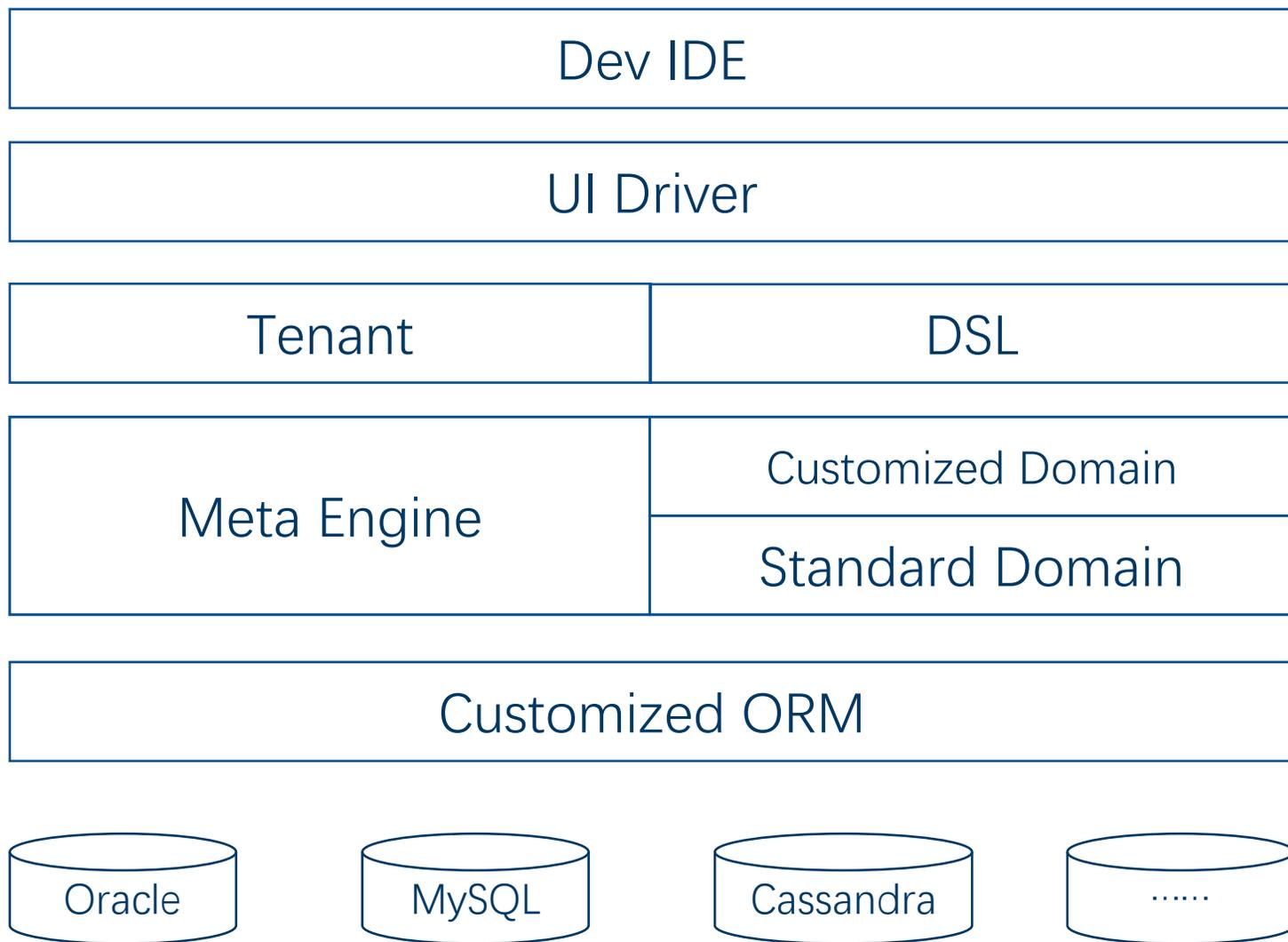
The image shows a screenshot of a web browser displaying the C3 IoT website. The browser's address bar shows the URL <https://c3iot.com>. The website's header features the C3 IoT logo on the left and a navigation menu on the right with the following items: [Request Executive Briefing](#), [PRODUCTS](#), [INDUSTRIES](#), [CUSTOMERS](#), [CAREERS](#), [NEWSROOM](#), and [ABOUT](#). The main content area has a dark blue background with a network diagram pattern. It features a horizontal line above the text "THE WORLD'S LEADING" in orange. Below this, the main headline "AI & IoT Software Platform for Digital Transformation" is displayed in large white font. A white downward-pointing chevron is centered at the bottom of the main content area.

2010 ~ 2012 C3 IoT



Comprehensive AI-based
Energy Management to
reduce energy expenditures

2010 ~ 2012 C3 IoT - 技术



DDD EDA实践

研发团队

60+ 开发

核心

高度可配

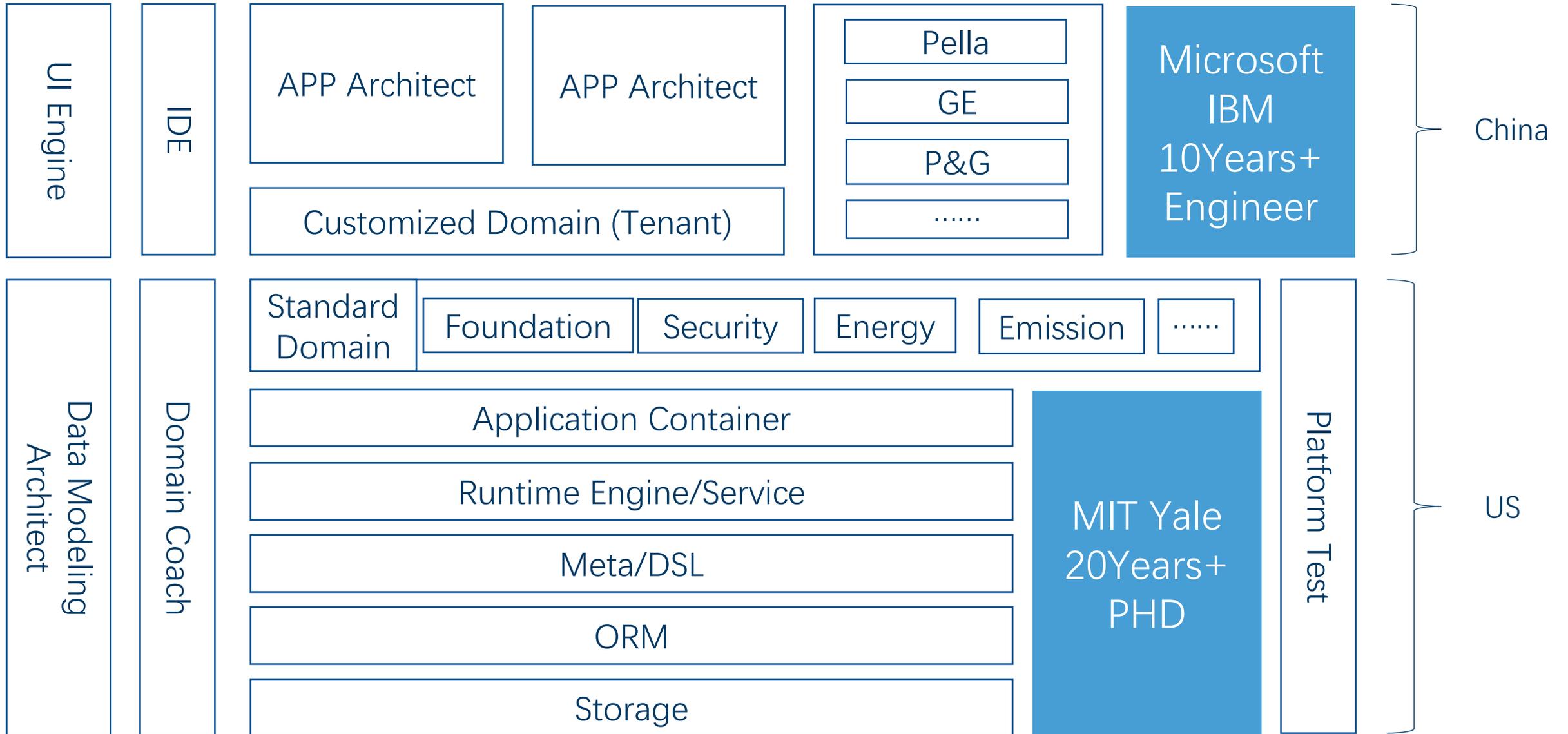
数据隔离

版本兼容

成果

支撑 P&G、GE 等客户

2010 ~ 2012 C3 IoT - 组织



2010 ~ 2012 C3 IoT - 反思

Pros:

- 高度标准化
- 经典的DDD + MDA
- 大平台，可扩展，可定制

Cons:

- 开发周期太长
- 团队要求极高
- 企业战略要求高

2015 ~ 2016 腾讯B轮的科技金融公司 - 技术

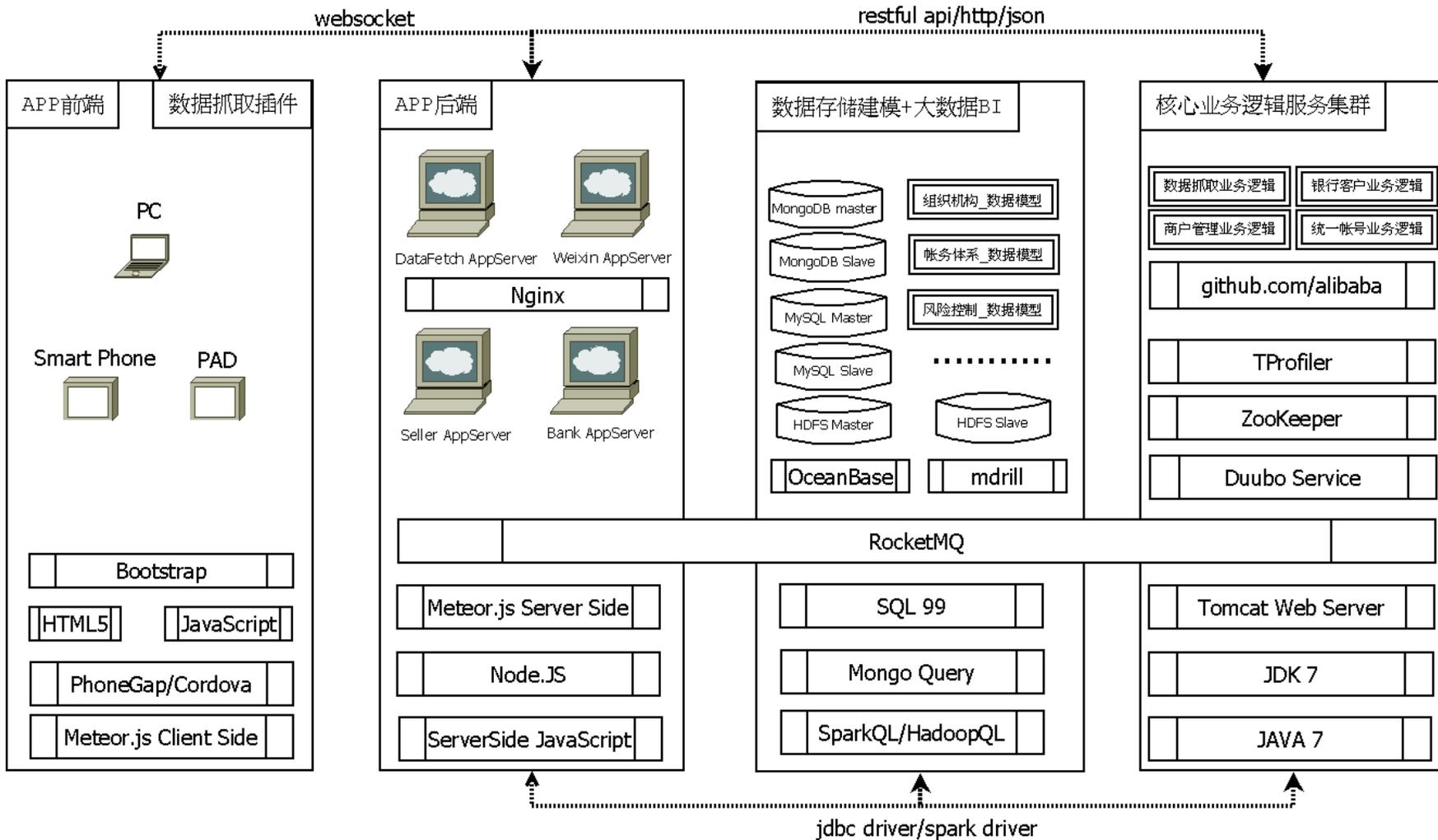
DDD金融行业实践

研发团队

70+ 开发

成果

支撑核心业务，自重构完成后至今核心模型没有大的变化



2017 ~ 至今 泰然集团 - 技术

DDD组织治理实践

研发团队

> 200开发

核心

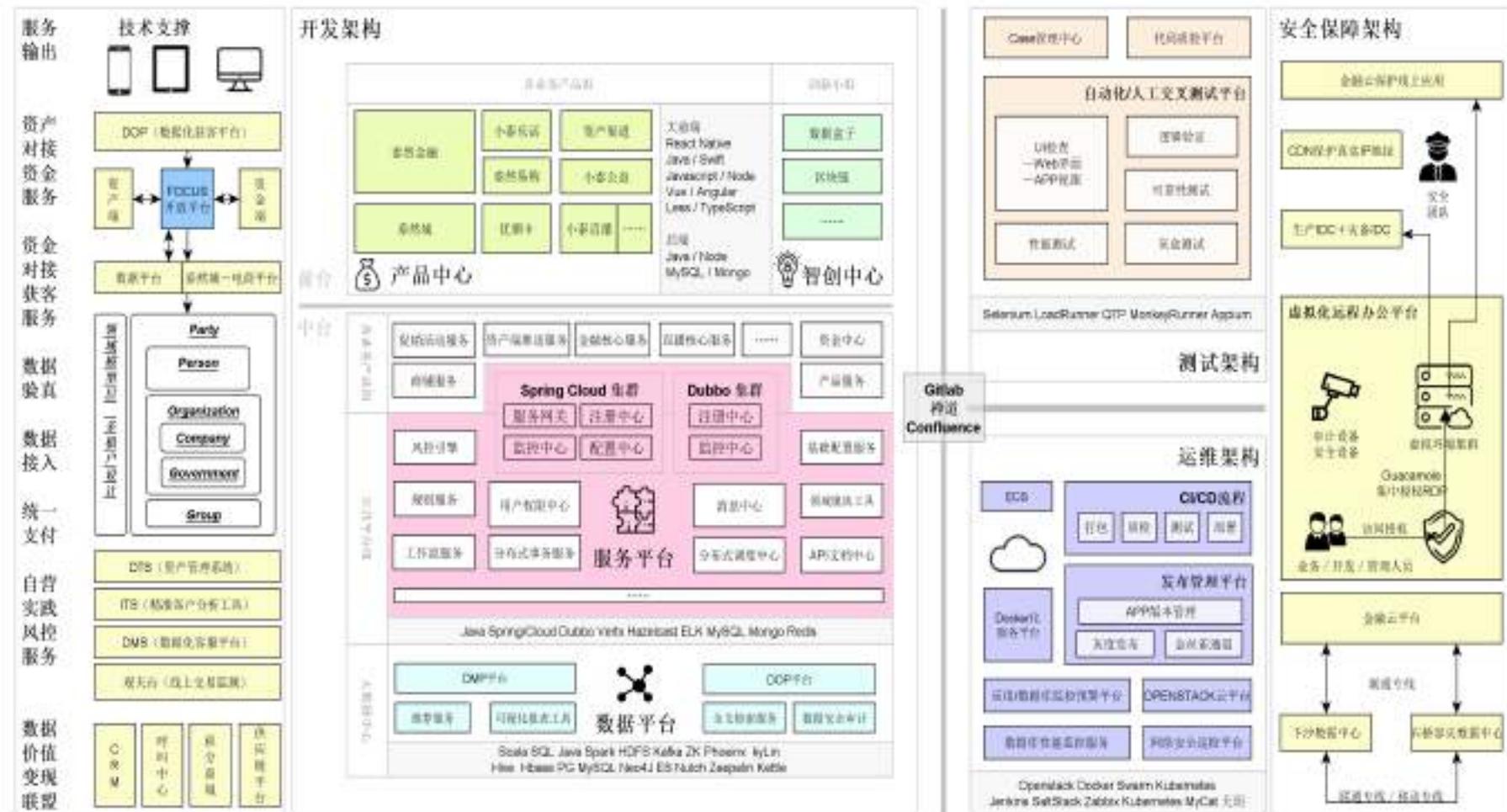
管理多个子公司

统一技术栈

支持多个业务域

成果

实施中，组织治理初见成效



让信任创造价值

为社会创造品质生活

THANK YOU

