

微服务的设计思考

寇宇

2017/12





01

微服务的设计



02

微服务的架构模式



03

微服务的的监控

一种架构风格、架构模式

松耦合、单一职责、基于限界上下文的一种SOA的落地实现

服务能够独立构建、独立部署、独立扩展

基于Devops，面向运维的架构

微服务

需要团队组织、文化的调整和完善自动化工具

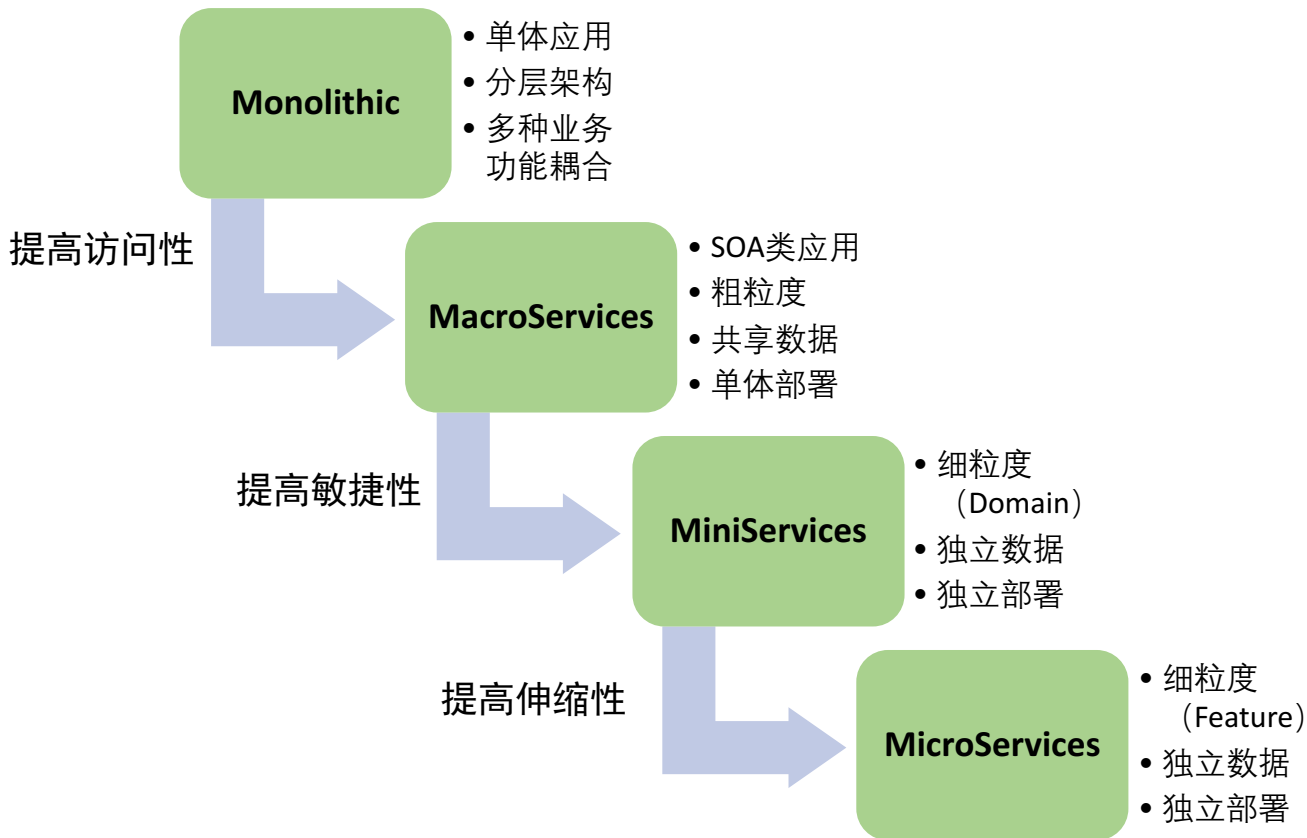
实施中体现为：受业务驱动，不断演进的架构

常见误区：

- ◆ 我使用了Springboot或Dubbo等，所以我使用了微服务
- ◆ 微服务有助于提升应用性能
- ◆ 微服务只是一种新的架构模式，开发中改变下架构与设计方法就可以做到微服务
- ◆ 我使用了 Docker容器，所以我使用了微服务
- ◆ 或者，我们没上容器，所以没法使用微服务
- ◆ 通过在微服务框架上开发微服务，仍可以保证事务的实现

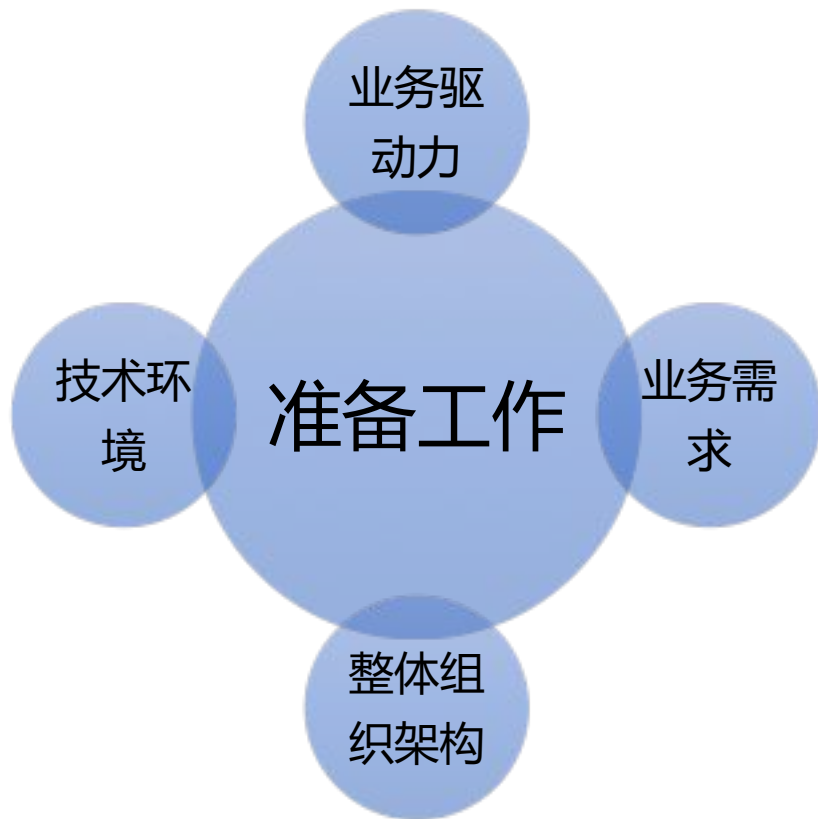


微服务构建的演进



关键问题（一）：该用微服务吗

- Do right things! 业务上真的有需要吗？
- 微服务不是“银弹”，并不适合于每个应用和所有环境；
- 原则：最好不拆！
- 何时采用微服务
 - 业务响应速度已受到严重影响，现有常规办法已无效果
 - 现有架构下，再怎样加硬件也无法改善应用指标
 - ...



关键问题（二）：怎样设计出微服务

单体应用的分解方法：**拆**

第一步：构建所有的新加特性作为微服务

不摧毁应用，也不加入新功能，而是使用微服务方式实现新特性

集成新的微服务：anti-corruption layer，隔离旧应用，提高扩展性



策略

第二步：“扼杀旧应用”

不断地提取微服务，直到应用中全部的“限界上下文”都提取为微服务或其中所剩内容已无必要再提取。



提取组件为服务的标准：通过区分“限界上下文”，形成微服务

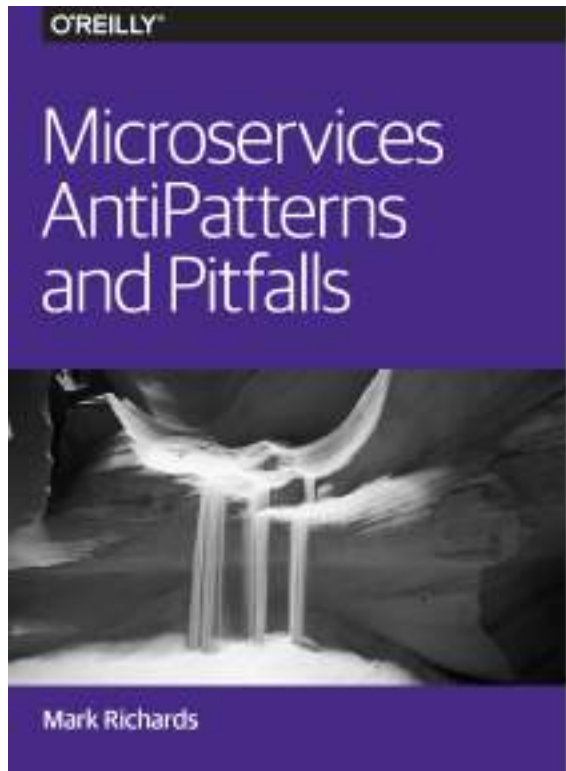
标准1：识别整体架构内的“限界上下文”，把不一致概念的分开。

标准2：处理优先级。在候选功能中，是否是优先的功能提取？

关键问题（三）：服务拆到什么程度

微服务的拆解粒度：how small is “small”？

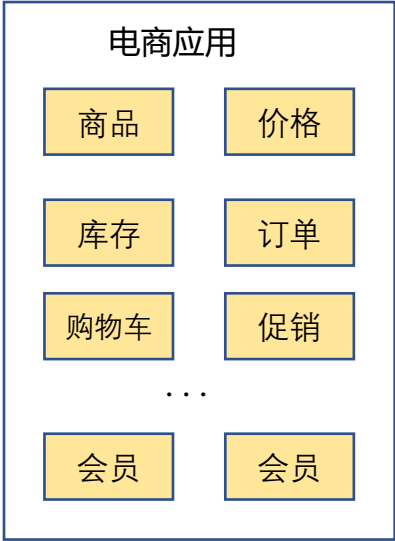
- 最佳实践：
 - 先粗后细：开始拆解时，很难一次性给出合适的粒度，可以先划分的粗些。
 - 不断调整：当对服务有了更多认识后，会不断调整粒度，进行服务的进一步拆分、合并。
- “类”与“服务”：类的数量不是粒度衡量的标准
 - 服务实际上是指服务组件，被认为是承担特定职责的架构组件；
 - 服务组件怎么实现和用多少类实现，要根据设计情况定；
- 确定服务粒度的基准测试
 - 服务的范围与功能：分析服务提供的操作的内聚层次，拆分指示词，“并且”、“此外”
 - 数据库事务：分布式的影响，ACID vs. BASE transactions，是否服务粒度过细
 - 分析服务编织的层次：编织会降低整体性能；影响可用性与健壮性。太多的编织意味着服务粒度过细。请求响应能力与可靠性间的权衡
 - 考虑组织文化、团队规模：Two-pizza Team, Cross



- “数据驱动迁移” 反模式：
Functionality First, Data Last
- “共享” 反模式：打破了服务间的限界上下文
- “超时” 反模式
- “Rest” 陷阱
- “静态契约” 陷阱
- ...

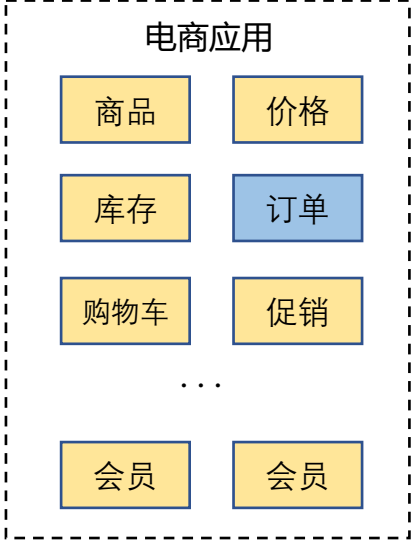
微服务的设计：服务拆分举例

因应业务发展而不断演变！



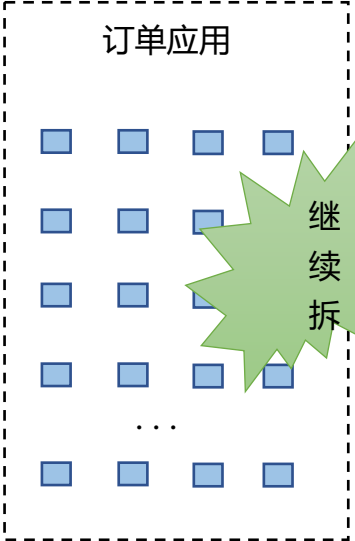
由一个商业套件实现全部应用功能

历经3-4年



采用SOA模式，整合各定制的单一分层应用

历经2-3年



开始按照限界上下文进行服务拆分，但粒度较粗

- 业务驱动力：
 - 单体应用性能差，越来越难以通过硬件扩展来提升服务水平
 - 难以快速开发、全量回归测试困难、难以快速部署上线，影响公司业务发展；
 - 希望大幅提升订单的开发效率，易于快速开发、快速测试，降低复杂度；
- 业务需求：
 - 接单：近200种场景的接单；
 - 审核与资源处理：处理会员权益、促销资格、价格、优惠、库存等；
 - 交易处理：支付相关操作；
 - 查询：按多维度；
 - 分发：同步必要的订单信息；
- 技术环境：
 - 基于虚机的私有云环境；
 - 处理单元化（可在分区内完成全部处理），利于跨机房部署；

订单的场景：

1.来源渠道	线下门店	线上	批发	对公/工程
--------	------	----	----	-------

2.下单终端	PC	门店	APP/WAP	电销
--------	----	----	---------	----

3.业态分类	零售	...
--------	----	-----

4.业态来源	电器	超市
--------	----	----

5.商品分类	实体商品	虚拟商品	服务商品
--------	------	------	------

6.经营模式	自营	第三方	...
--------	----	-----	-----

7.配送方式	自营配送	商家配送	厂家配送	门店自提
--------	------	------	------	------

8.支付方式	在线支付	货到付款	融合支付
--------	------	------	------

9.支付次数	一次支付	二次支付
--------	------	------

10.顾客	个人	企业
-------	----	----

11.自营销售方式	先销后采	先采后销
-----------	------	------

12.线上购物	正常	抢购	闪拍
---------	----	----	----

	名品特卖	海外购
--	------	-----

13.销售方式	正常	套餐	赠品
---------	----	----	----

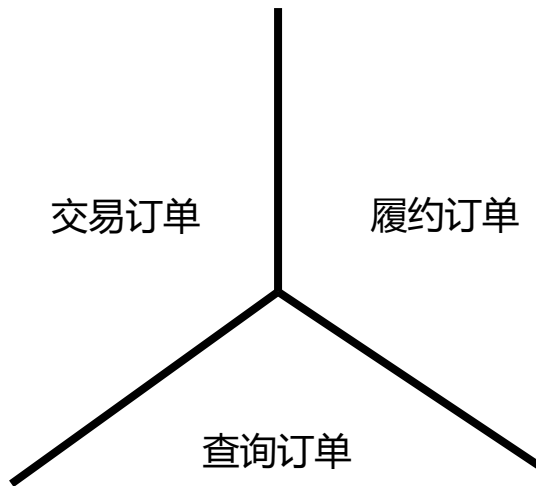
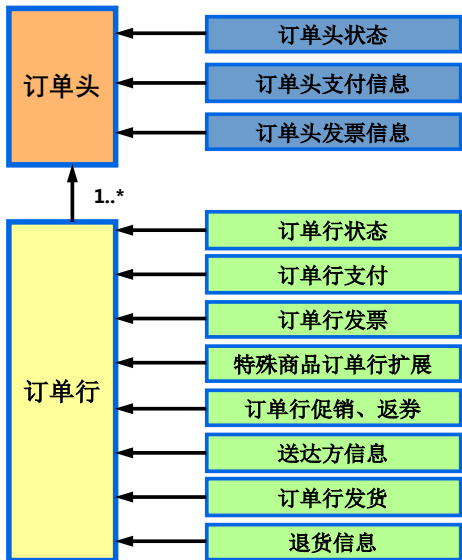
14.商品特性	正常	冷链	送装一体
---------	----	----	------

15.发票	不打发票	电子发票	普通发票
-------	------	------	------

16.结算	正常	分账
-------	----	----

微服务的设计：服务拆分举例

订单模型



交易服务

- 下单；
- 拆单；
- 校验；
- 支付；
- ...

履约服务

- 库存调度
- 物流调度
- 售后服务调度
- ...

查询服务

- 按用户查询；
- 按营业员查询；
- 按手机号查询；
- ...

未来：使用Strategy模式，细分服务！

Agenda



01

微服务的设计



02

微服务的架构模式



03

微服务的的监控

Microservices Reference Architecture (By NGINX)

- Proxy作为API网关与控制器；
- 简单易行；
- 适用于从复杂度适中的单体应用转向微服务架构的起步阶段；

Proxy Model

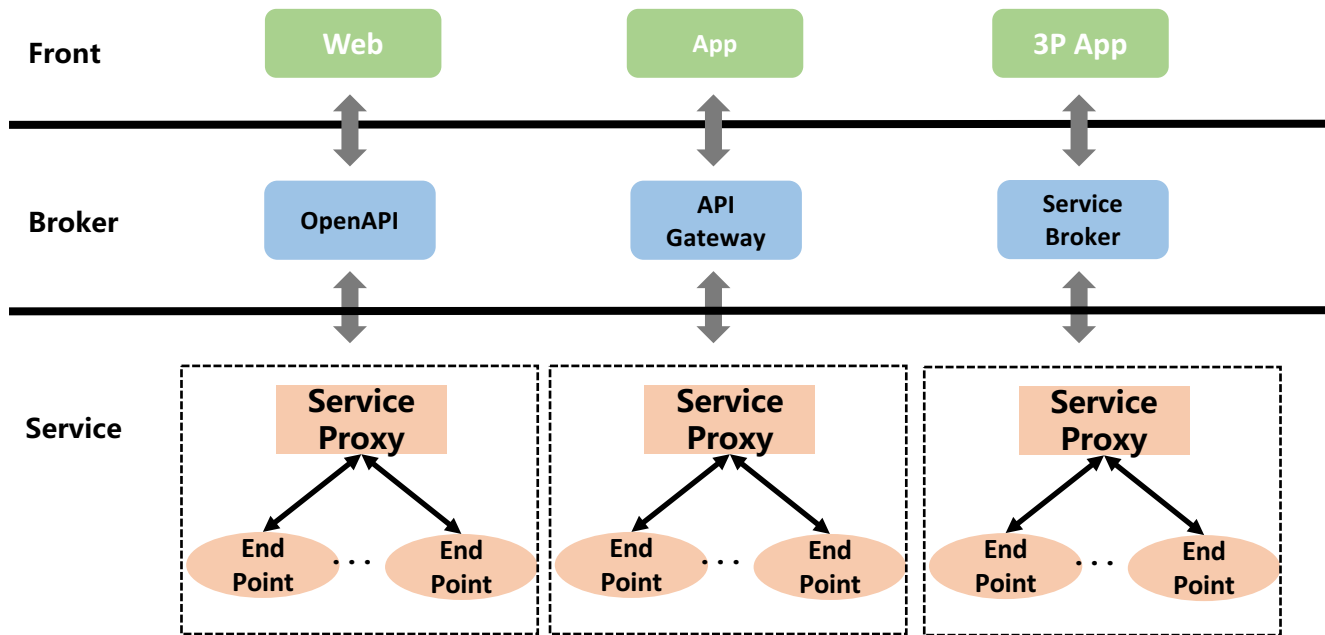
- 独立的反代可应对更大的访问压力，健壮性好；
- router mesh hub处理服务间通信；
- 提供了更多的控制手段；
- 适用于从更大更复杂的单体应用转为微服务；

Router Mesh Model

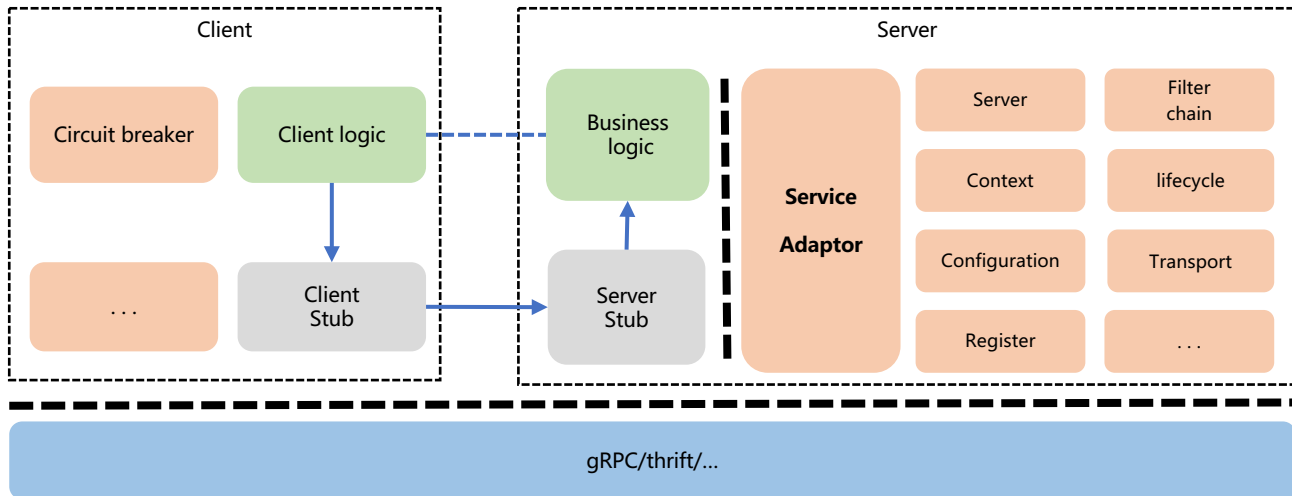
- 最高级、最服务的模式；
- 每个service配备一个Proxy；
- 服务间通信通过service Proxy，对服务进行有针对性的治理；
- 高性能、高弹性；
- 适用于高压力的场景；

Fabric Model

微服务框架的一种实现




微服务框架的一种实现



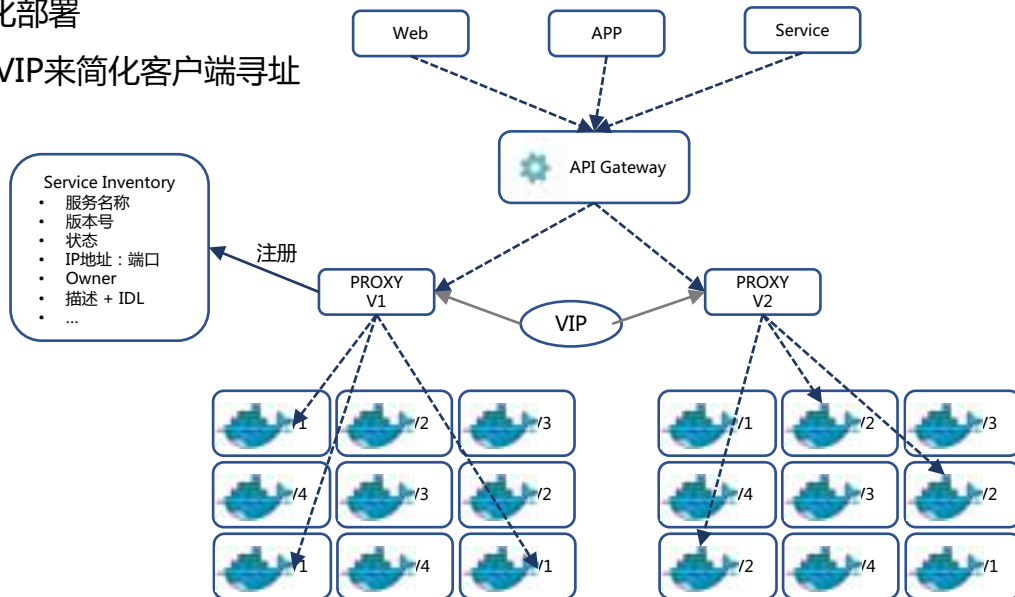
- 一个协议无关的服务框架
- 基于契约优先方式开发服务接口
- 对远程调用协议进行了封装，优化了码生成的结构与调用方式，即采用形如“同步”的编码方式实来进行远程调用
- 提供LifeCycle，添加了服务注册，基于zipkin的调用链等功能
- 添加了Spring Starter，简化了服务启动和客户端调用

 业务逻辑

 通过IDL生成

基于Proxy的服务端治理

- Proxy是Client访问的端点
- Proxy负责服务实例的信息收集和注册
- 基于Proxy的路由功能结合**语义化版本(X.Y.Z)**的概念进行不同服务的版本管理
- 利用Docker简化部署
- 利用Proxy绑定VIP来简化客户端寻址



Agenda



01

微服务的设计



02

微服务的架构模式



03

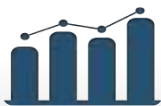
微服务的的监控



微服务的规模和动态性使得数据收集的成本大幅度提高，例如（cpu、内存和网络传输的开销）

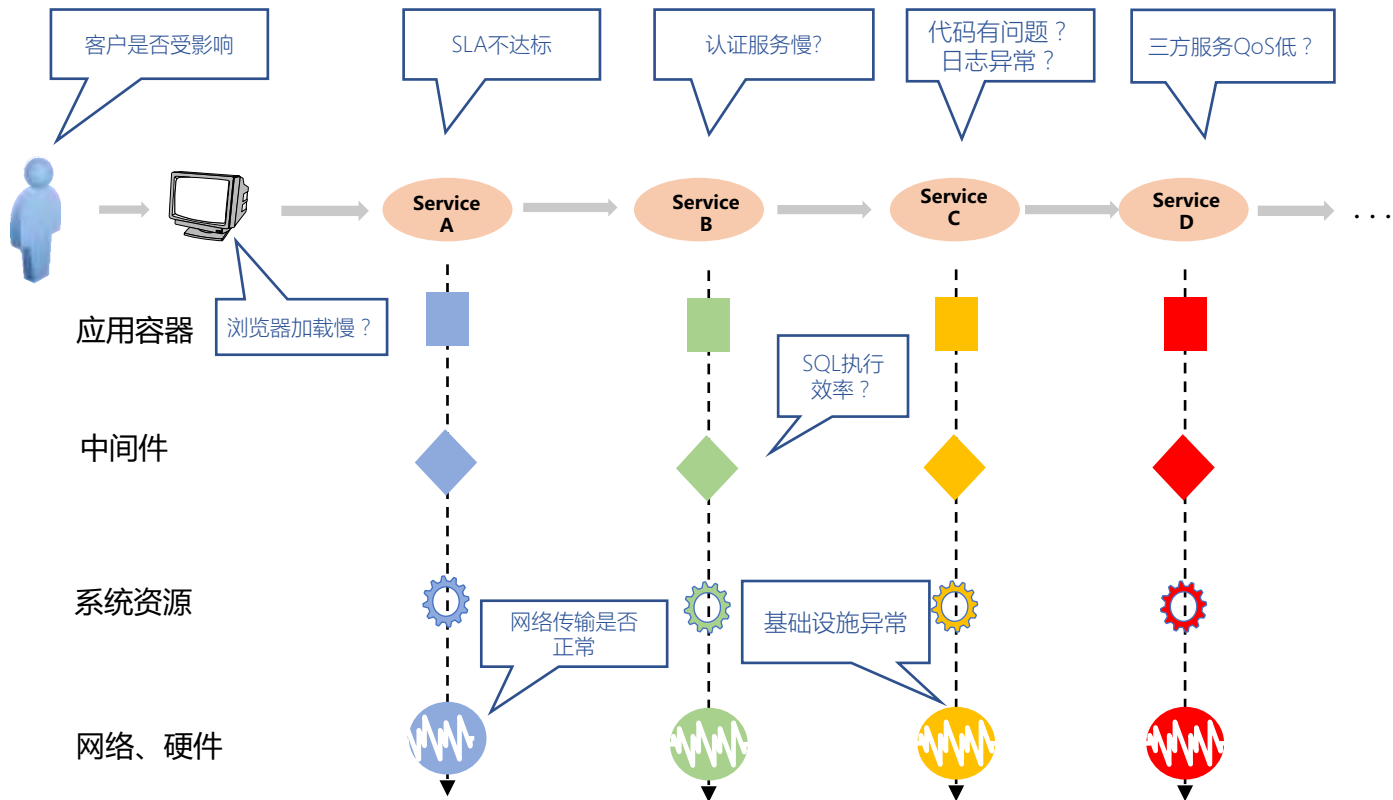


大量的监控数据对后台数据处理分析的产生影响



对于可视化和关联分析的要求方面，传统APM缺少好的手段

微服务的监控：端到端的全链路监控



分布式追踪 – Google Dapper

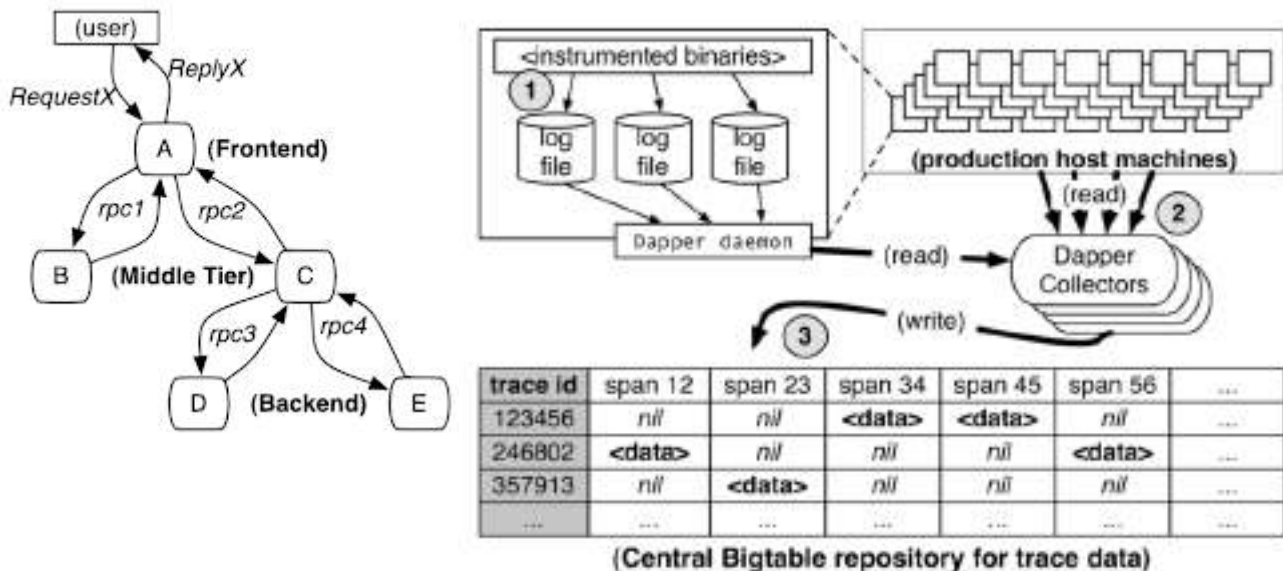
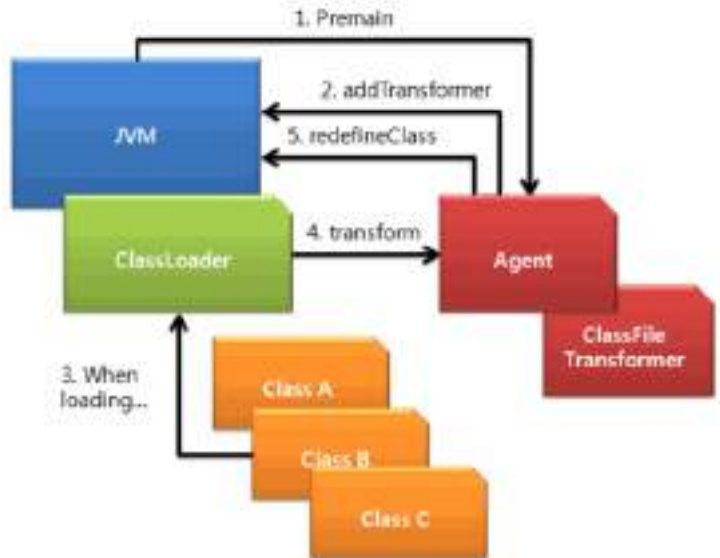
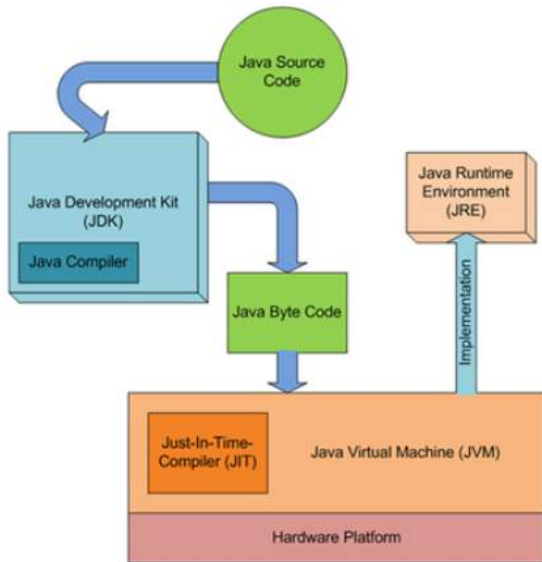


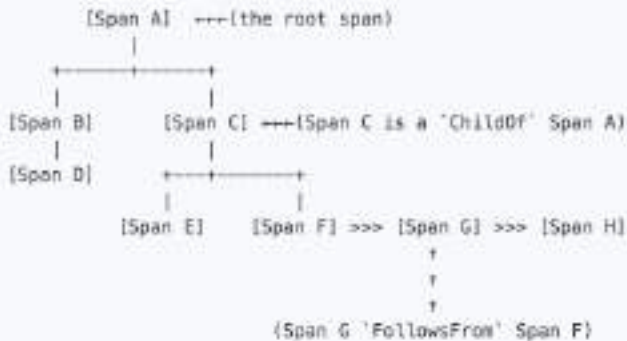
Figure 5: An overview of the Dapper collection pipeline.

APM探针的基本原理 (Java Instrument)



分布式追踪 – OpenTracing

Causal relationships between Spans in a single Trace



Temporal relationships between Spans in a single Trace





THANKS

