



# 落地生根：AIOps路线图

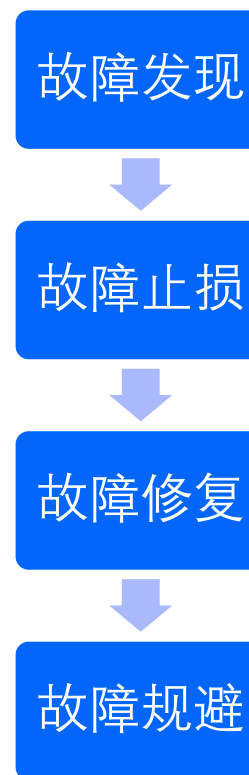
2017/11/17

清华大学 裴丹

清华大学  
NetMan实验室

# 运维的重要性

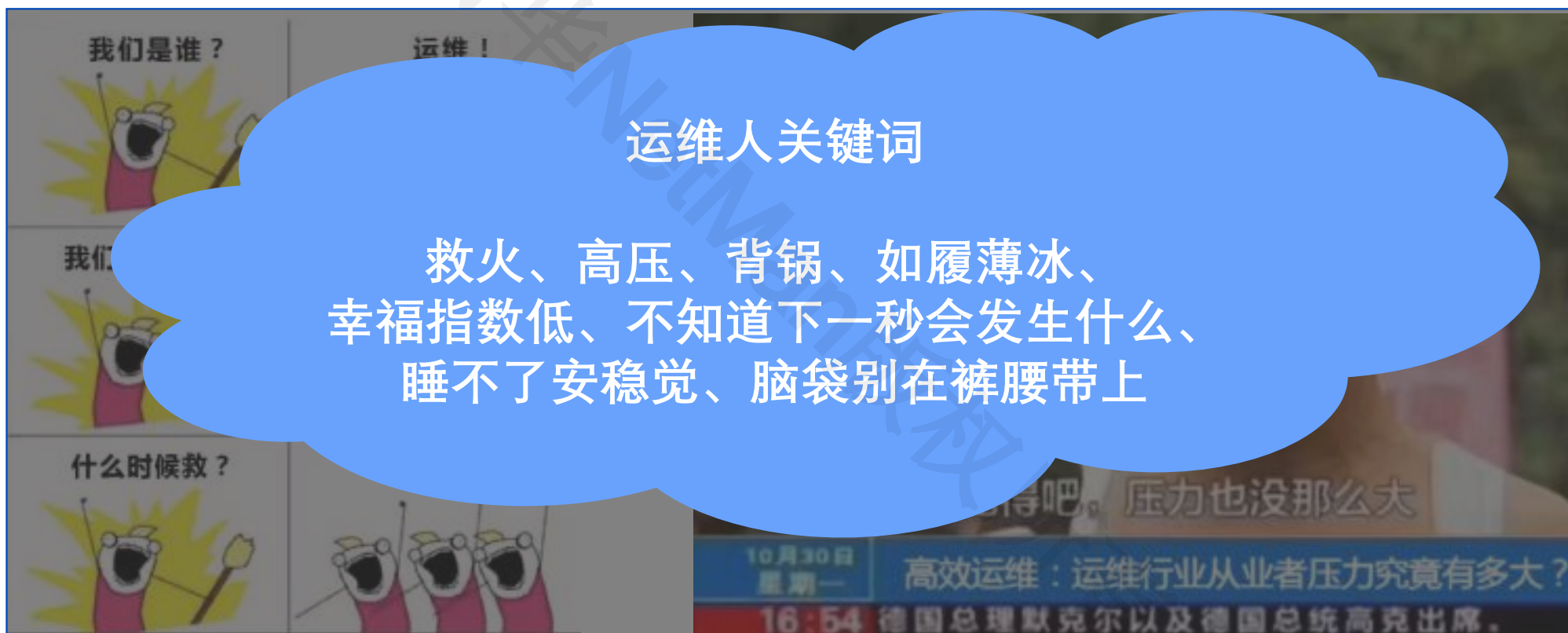
- 在非完美的软硬件之上，保障业务可靠、高速、高效、安全运转；
- 直接影响业务收益和成本



# 运维人的痛点



# 运维人的痛点



## 运维人关键词

救火、高压、背锅、如履薄冰、  
幸福指数低、不知道下一秒会发生什么、  
睡不了安稳觉、脑袋别在裤腰带上

运维现状：面对突发故障，仍大量依赖于人力分析决策，效率低、不准确、不及时



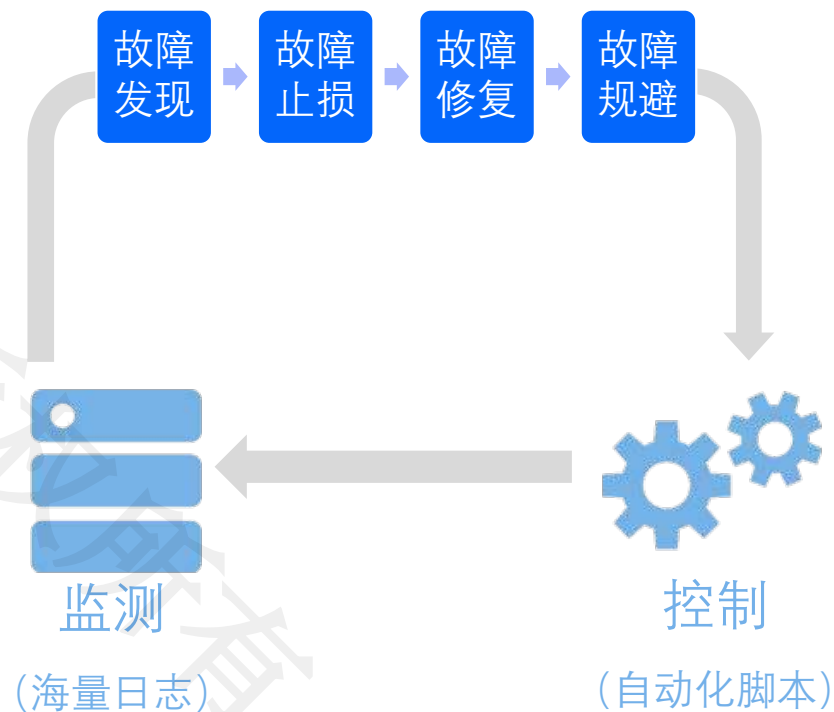
手工运维



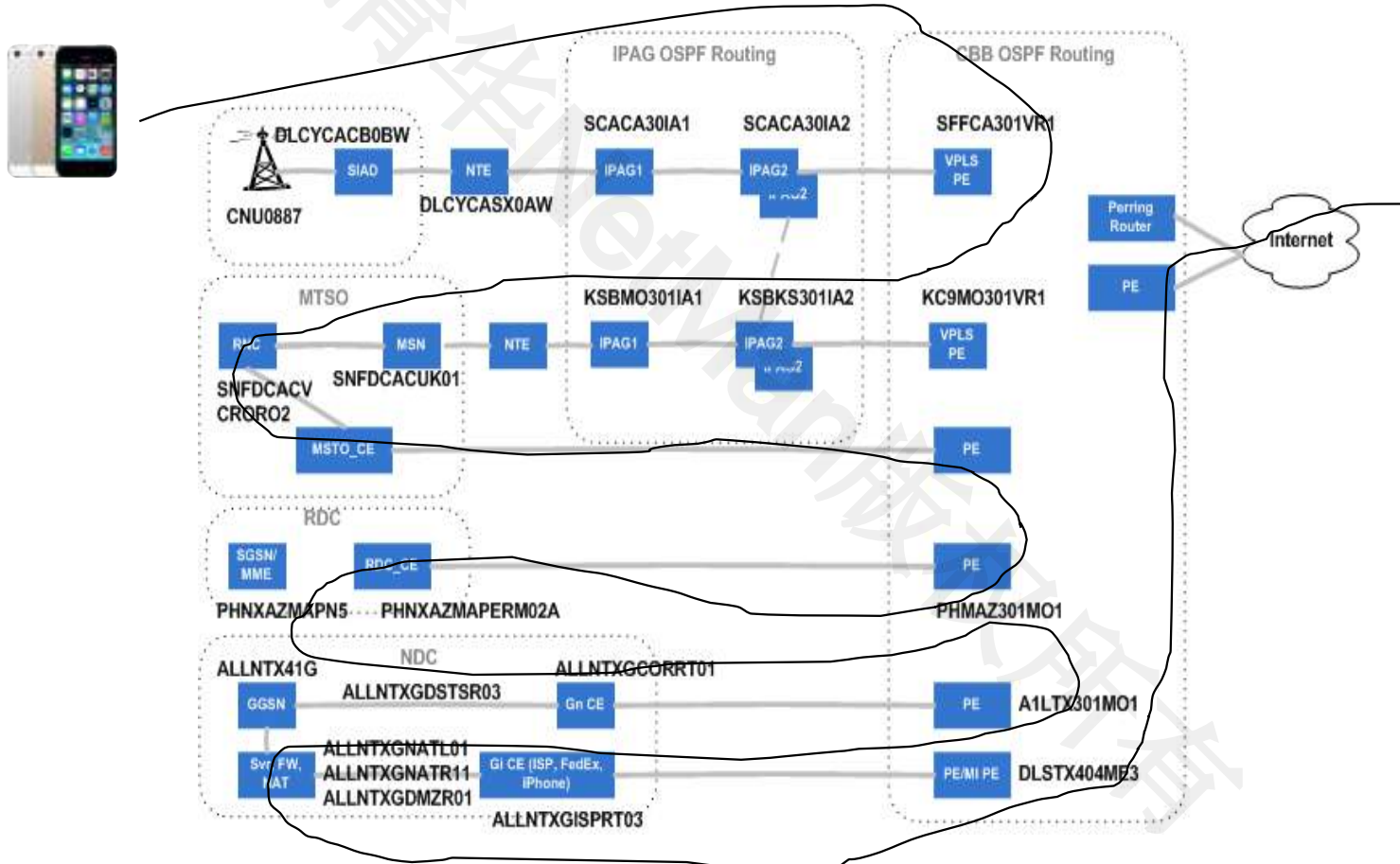
自动运维



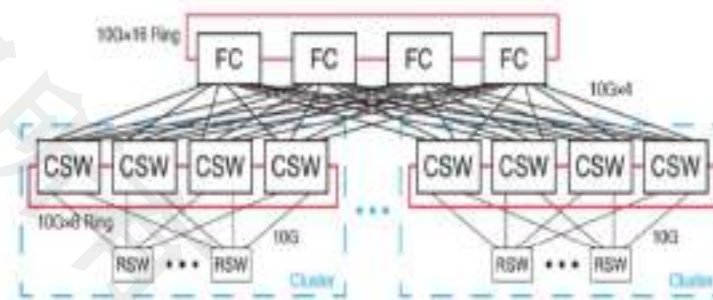
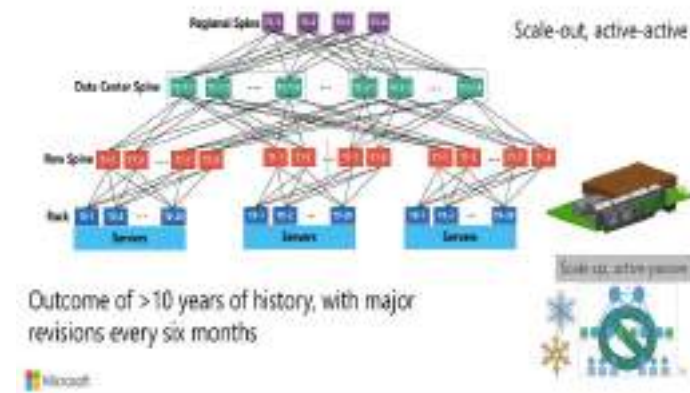
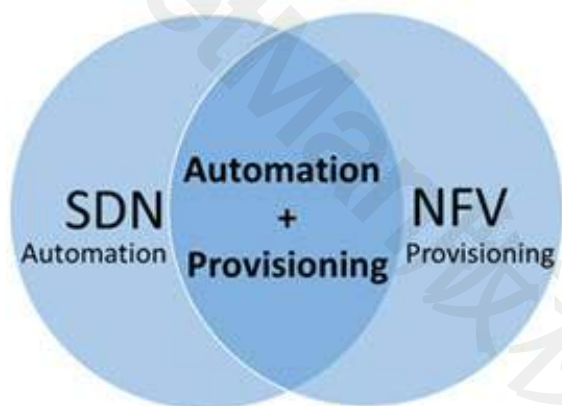
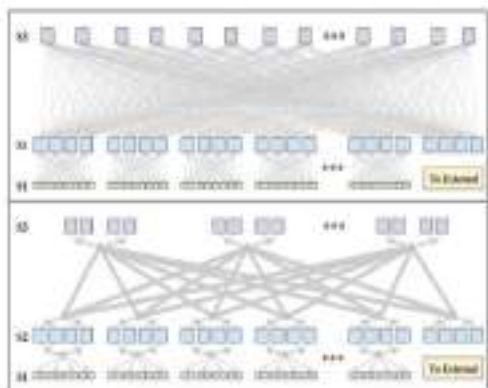
## 人力分析决策



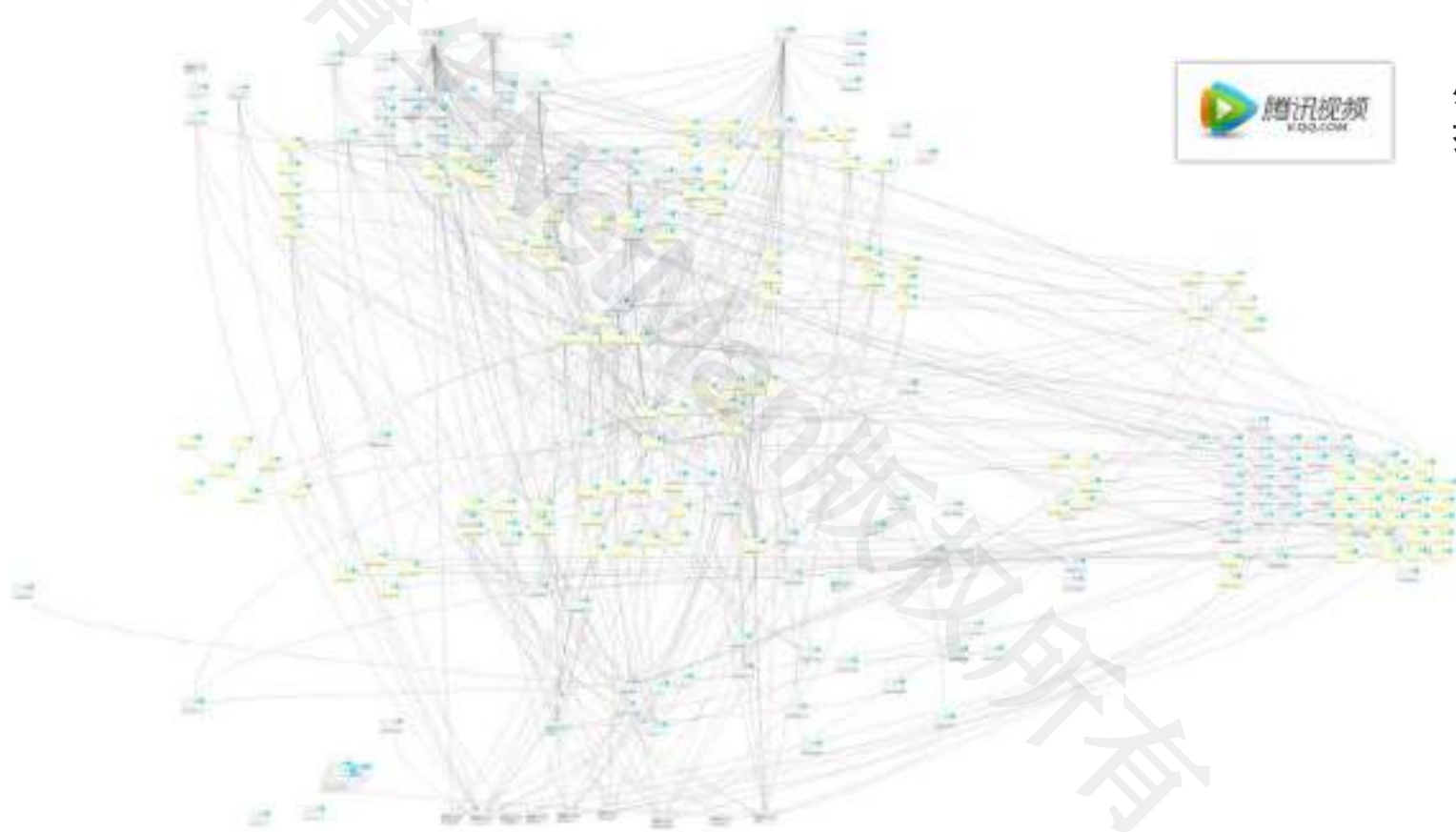
# 挑战：广域网络越来越复杂



# 挑战：系统不断演进，规模、复杂度、变更频率增大、技术更新



## 挑战：软件规模、调用关系复杂度、变更频率逐渐增大



感谢腾讯视频  
提供图片



# 挑战：软件架构、工程方法不断演进



DevOps Enabler Tools v2 (Caution!!!! : Consider only after DevOps mindset is established)



# 必然走向：基于机器学习的智能运维(AIOps)

- 庞大、复杂、多变的软硬件系统故障难以避免
- 保障业务可靠、高速、高效、安全运转，如何快速准确决策？
- 运维规则复杂、多变，无法人力维护
- 海量、高速、多样、高价值的监控数据



# 通过AIOps 大幅提升运维效率



自动分析决策



手工运维



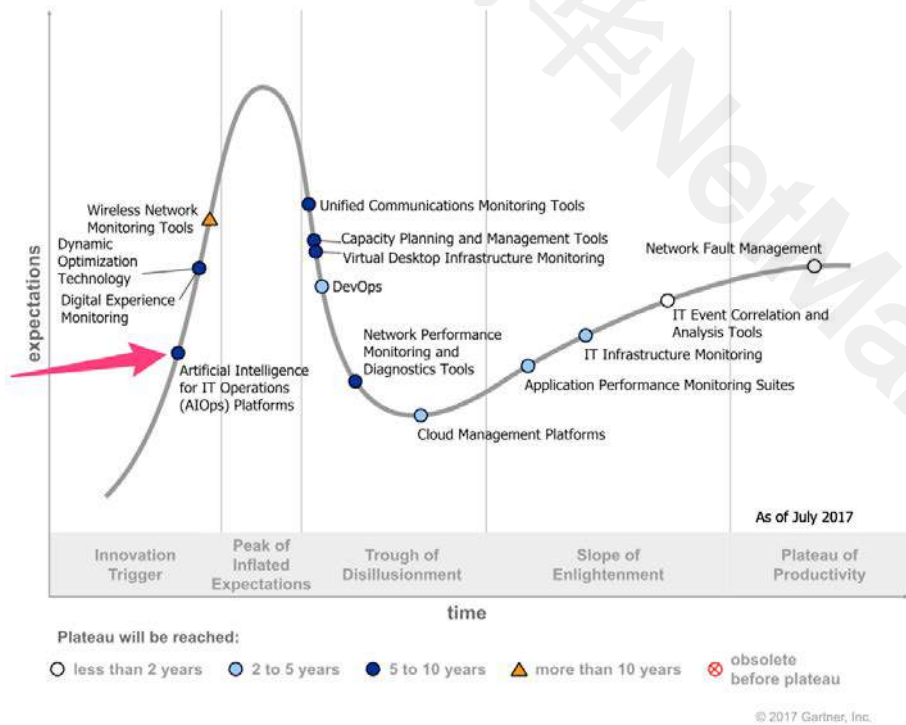
自动运维



AIOps



# Gartner Report : AI for IT Operations



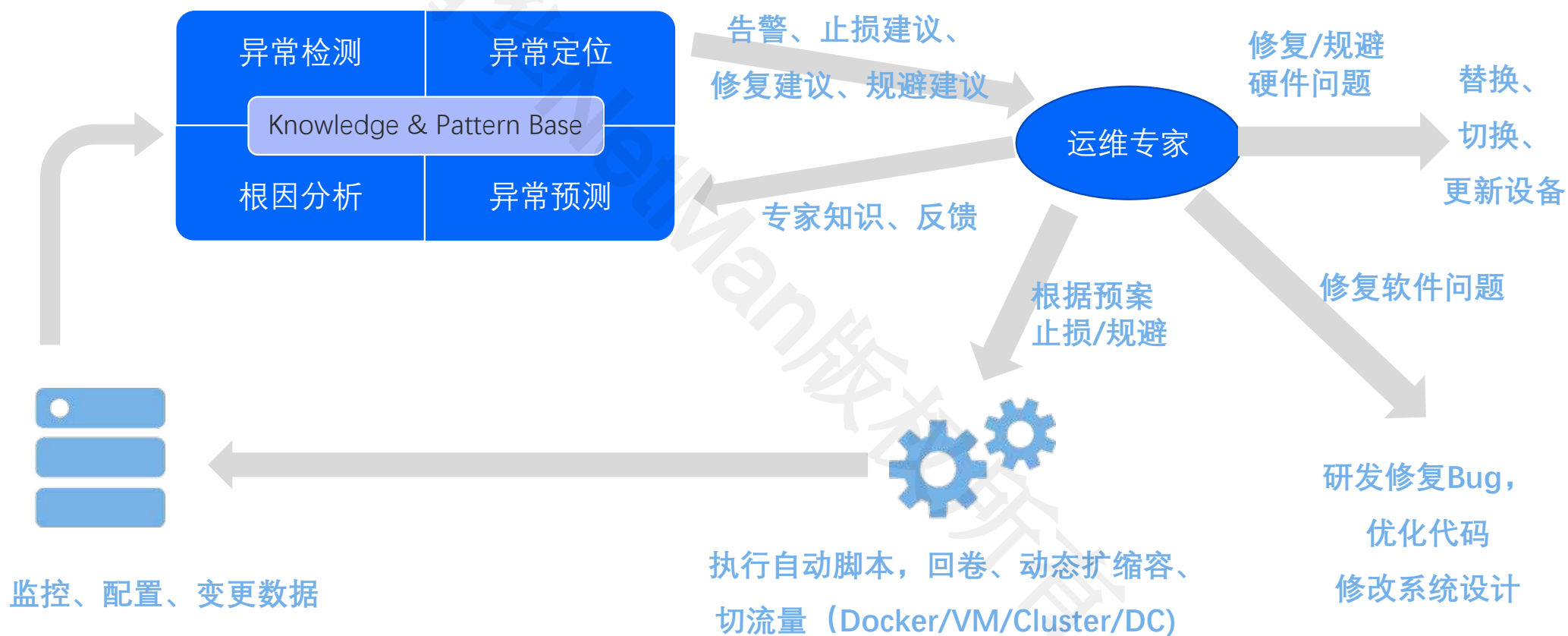
Source: Gartner (July 2017)

全球部署率

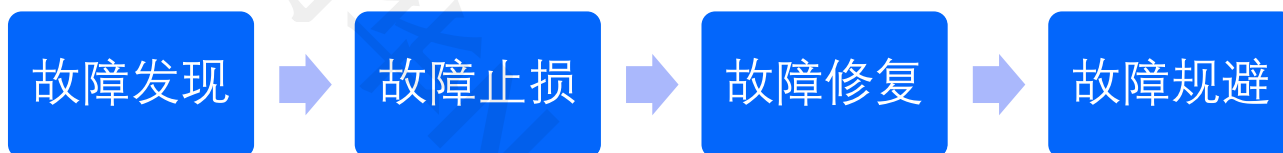
10% in 2017

50% in 2020

# AIOps : 少量运维专家+运维机器人



# AIOPs现状



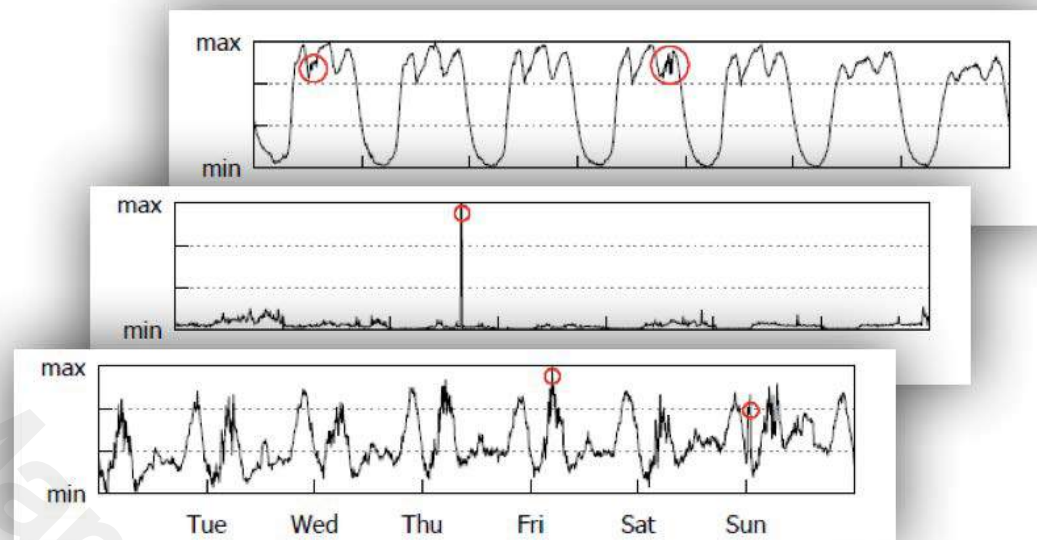
鸿沟：漫无头绪、无从下手、零星尝试、浅尝辄止

## 机器学习算法

ARIMA, 时序数据分解, Holt-Winters, CUSUM, 奇异谱变换 (SST), DiD, DBSCAN, Pearson 关联分析, J-Measure, Two-sample test, Apriori, FP-Growth, K-medoids, CLARIONS, Granger 因果性分析, 狄利克雷过程, 逻辑回归、关联关系挖掘 (事件-事件、事件-时序数据、时序数据-时序数据)、聚类、层次聚类, 聚类树, 决策树、随机森林、支持向量机、蒙特卡洛树搜索、马尔科夫链, 隐式马尔科夫、多示例学习、迁移学习、卷积神经网络, 递归神经网络 (RNN), 变分自动编码 (VAE), 自然语言处理技术...

## 困境举例：KPI故障发现

- 现状：漏报多误报多，故障发现不及时
- 挑战：
  - 静态阈值不工作不能满足复杂的检测需求
  - 多种时序算法，适用场景不明确，选择困难
    - 算法有大量可选参数，含义不直观，无从选择
    - 算法受数据异常、缺失影响，准确率低
  - 无漏报、误报反馈，无法评估算法效果
    - 根据个别case拍脑袋修改算法，丢西瓜捡芝麻
  - 大量差异性KPI需适配算法，开销巨大
  - 变更导致KPI剧变，已有算法失效，大量误报
  - 异常标注难以批量获得，无法有效支撑有监督的异常检测
    - 只有零星的case
    - 运维人员既不愿意标，也往往标不好
  - 既包括“KPI反常”，也包括“KPI（如CPU利用率）取极限值导致上层业务受影响”
- 导致：任何一个已有算法都无法同时解决上述所有挑战



## AI擅长解决的问题



人工智能在解决以下类型问题时，不管问题多么复杂，都可能做到甚至超过人类的水平。这类问题的特点是：

- (1) 有充足的数据或知识
- (2) 完全信息
- (3) 确定性 (well-defined)
- (4) 单领域

——张钹 2017年5月



# 解决思路：庖丁解牛



目无全牛  
官止神行

批郤[xì]导窾[kuǎn]  
切中肯綮[qìng]

游刃有余  
踌躇满志

# 自适应异常检测：分解为多个AI擅长解决的问题，各个击破

极限阈值自动配置

曲线波动关联、回归分析等，无需人工配置

普适的无监督异常检测

适用更多差异性KPI，  
无需人工配置，开箱即用

高效的误报、漏报反馈工具

针对每一次反馈，自动搜索相似情况，举一反三

自动算法、参数选择与优化

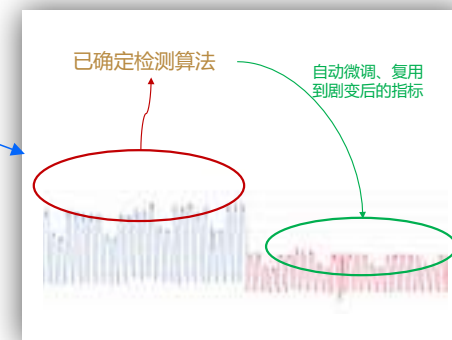
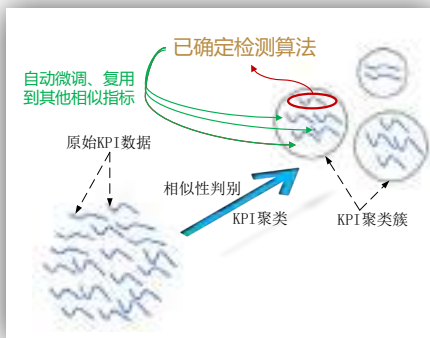
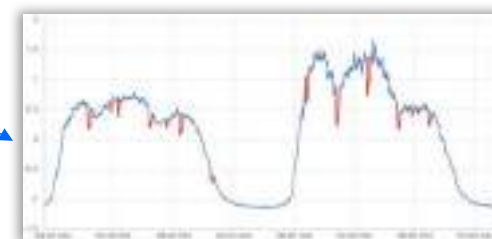
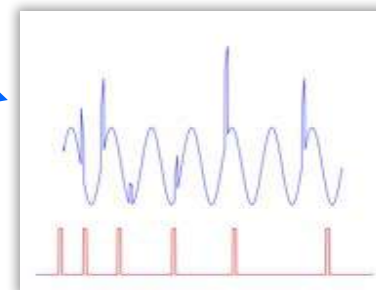
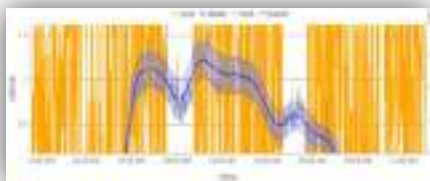
基于有监督机器学习，根据简单的反馈  
自动选择最准确的算法和参数组合，自我优化

快速适应KPI剧变

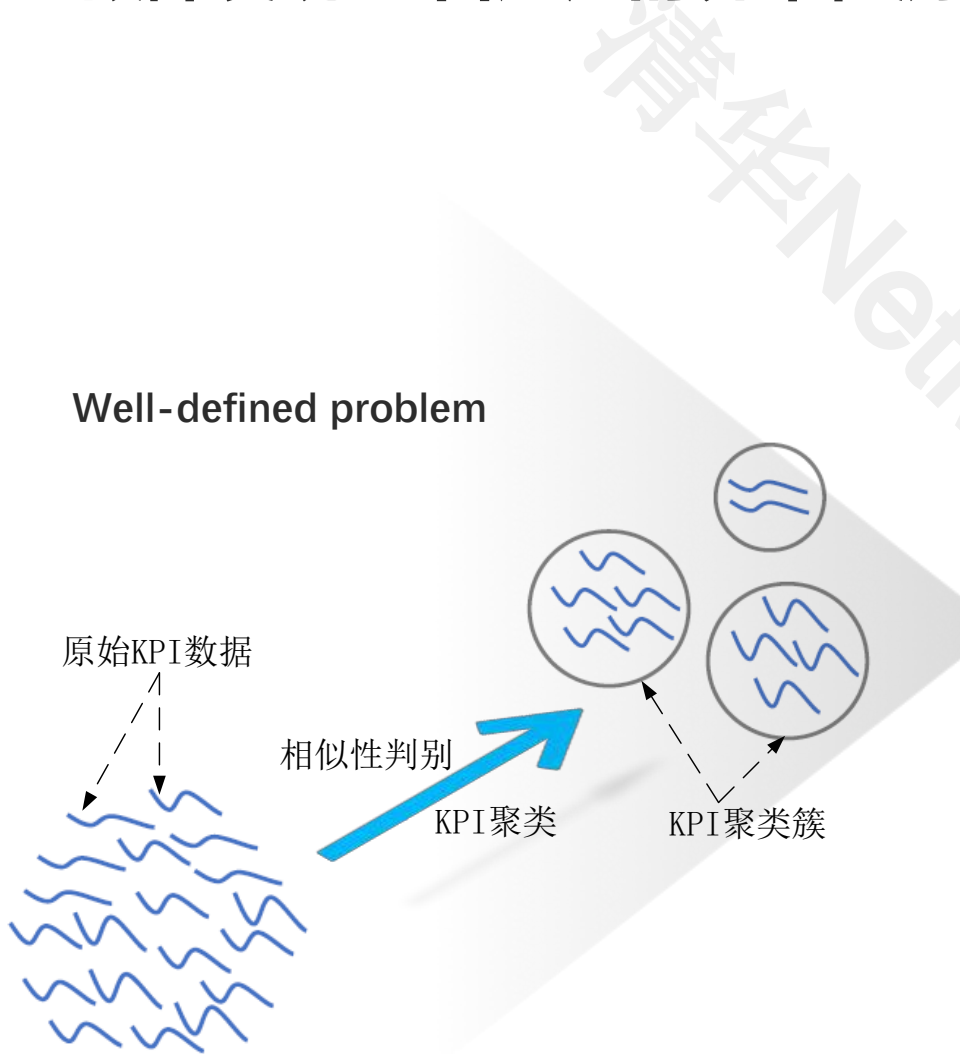
利用迁移学习，快速调节历史检测算法，适应最新KPI

多KPI自动分类并适配检测算法

识别不同KPI相似程度，自动为每类KPI适配算法

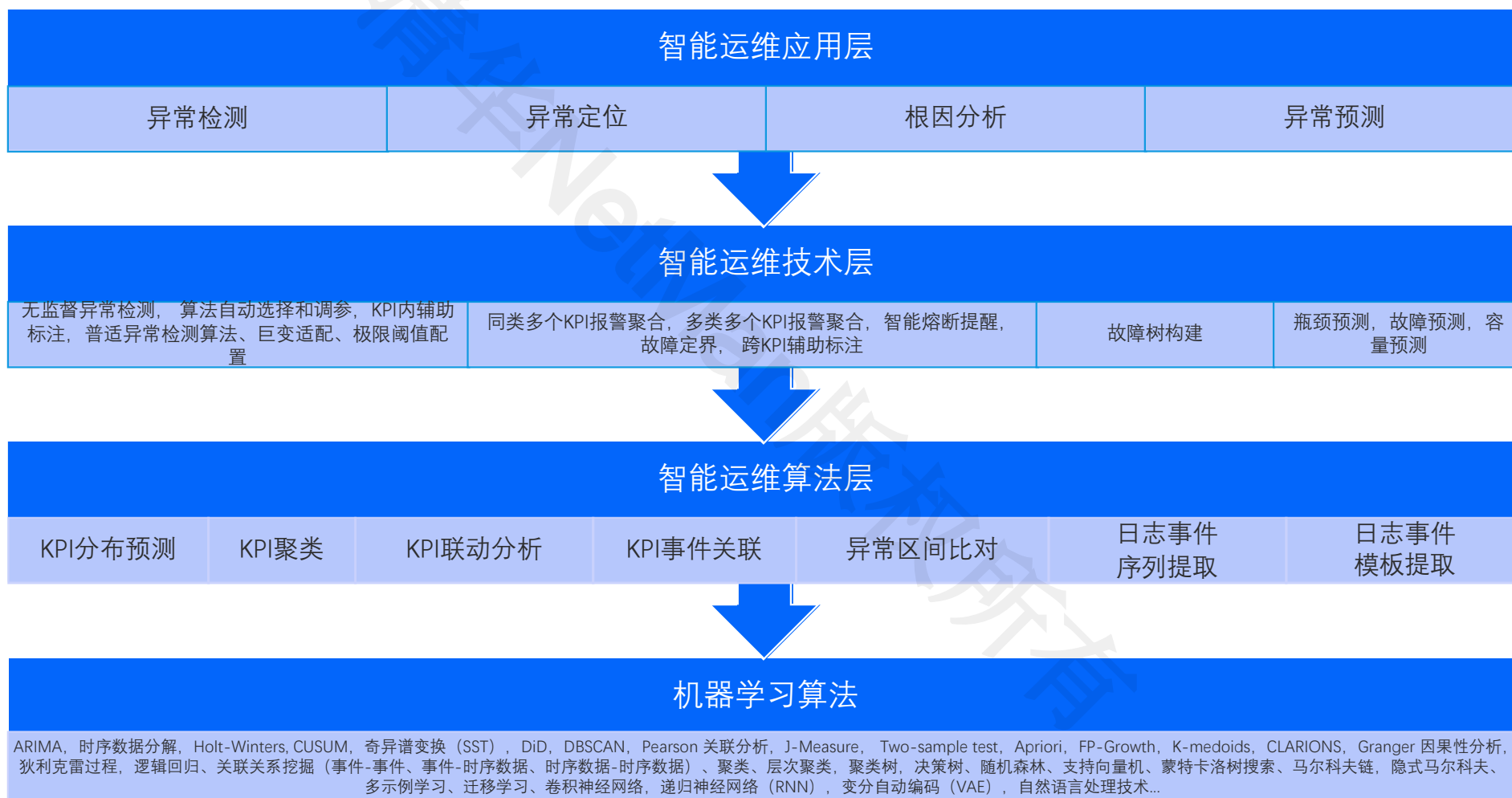


# 故障发现：自适应的异常检测系统



# AIOps落地技术路线图

# AIOps技术路线图



## 故障止损：定位粒度足以实施修复预案即可

故障报警



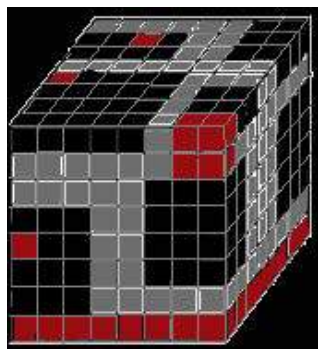
故障定位



根据预案  
进行止损

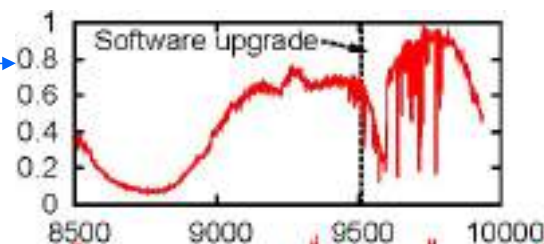
执行自动脚本，回卷、动态扩缩容、  
切流量（Docker/VM/Cluster/DC）

# 故障止损：异常定位的粒度足够采用止损预案即可



智能熔断提醒

业务故障是否由某个变更导致？

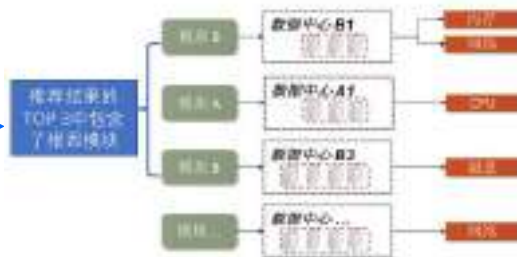


单指标多维度告警聚合

自动聚合到根因维度组合

指标波动聚类

找到与业务一起波动的指标，聚类后推荐Top N



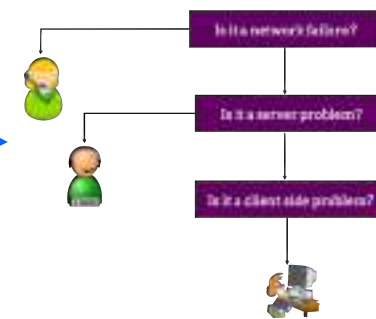
粗粒度根因分析

依据非完整故障树做粗粒度根因分析



粗粒度故障定界

定界到服务器、网络、数据库、用户

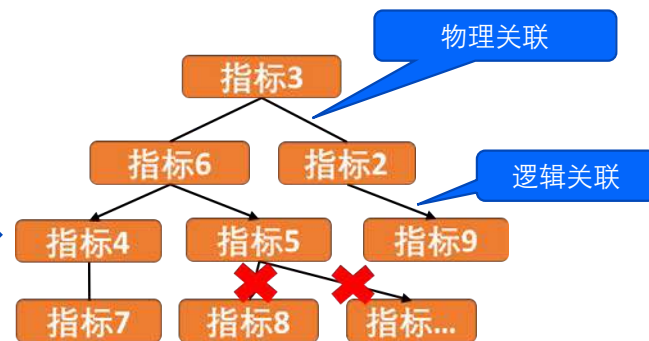
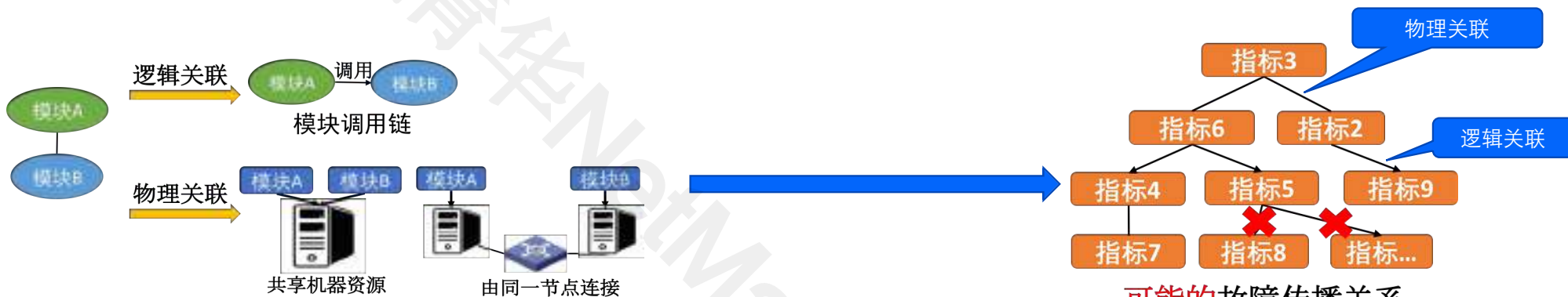


动态扩容提醒

确定故障根因是否为容量不足

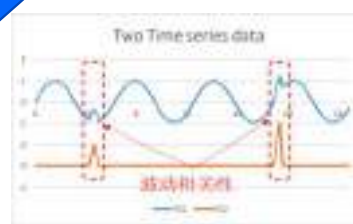


# 故障修复：根因分析（异常检测 + 故障树构建）



可能的故障传播关系

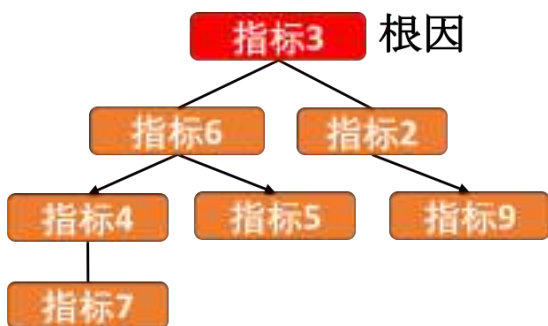
剪枝



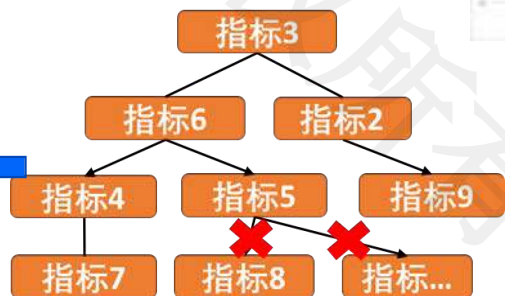
故障	异常
故障1	e1, e2, e3, e4
故障2	e1, e2, e5, e6
故障3	e1, e2, e7
故障4	e1, e3, e5, e7, e9
...	...

• 联动分析

异常关联分析



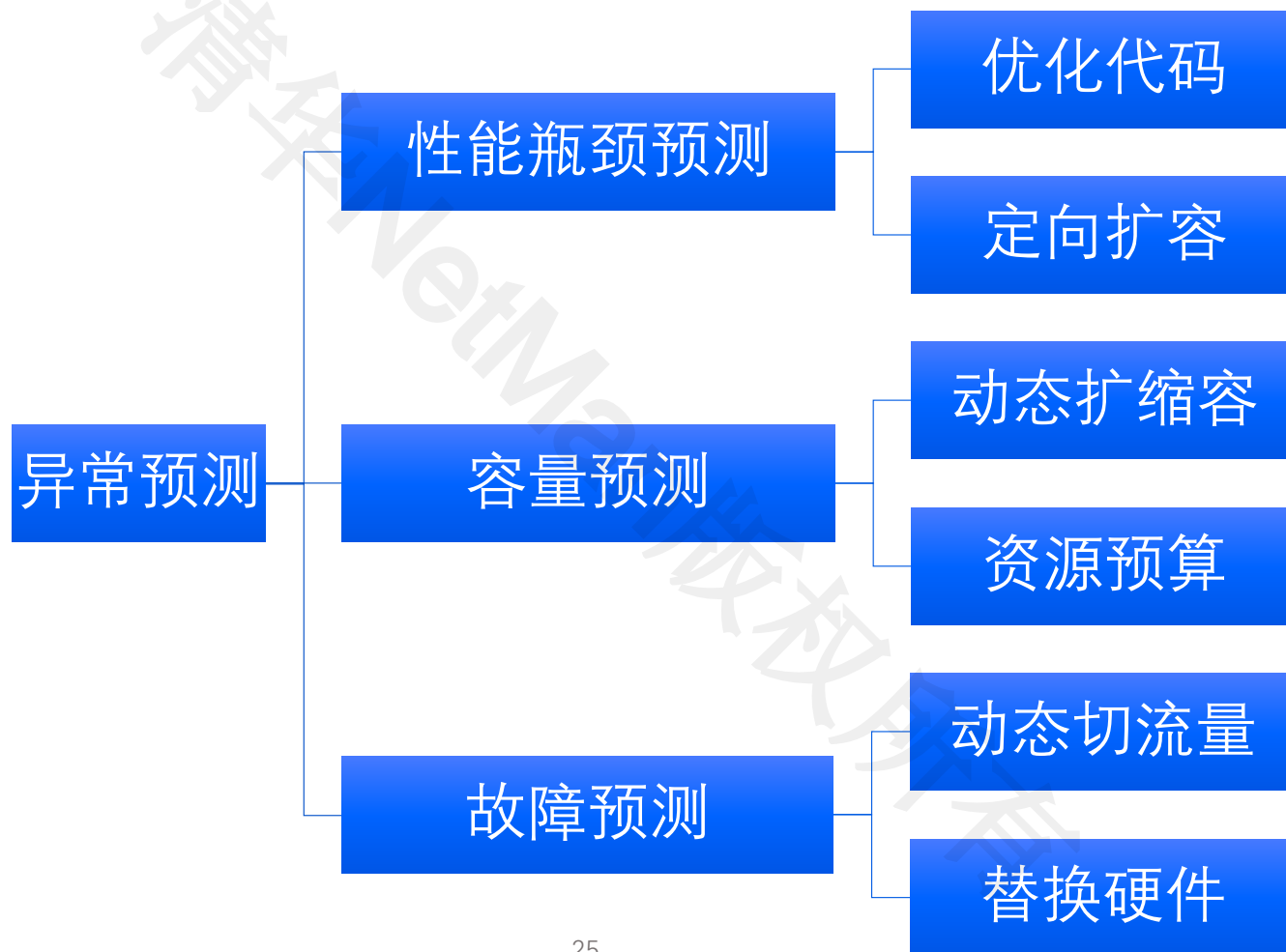
最终的故障传播关系



可能的故障传播关系



## 故障规避：异常预测



# AIOps落地战略路线图

通过社区力量解决AIOps难题

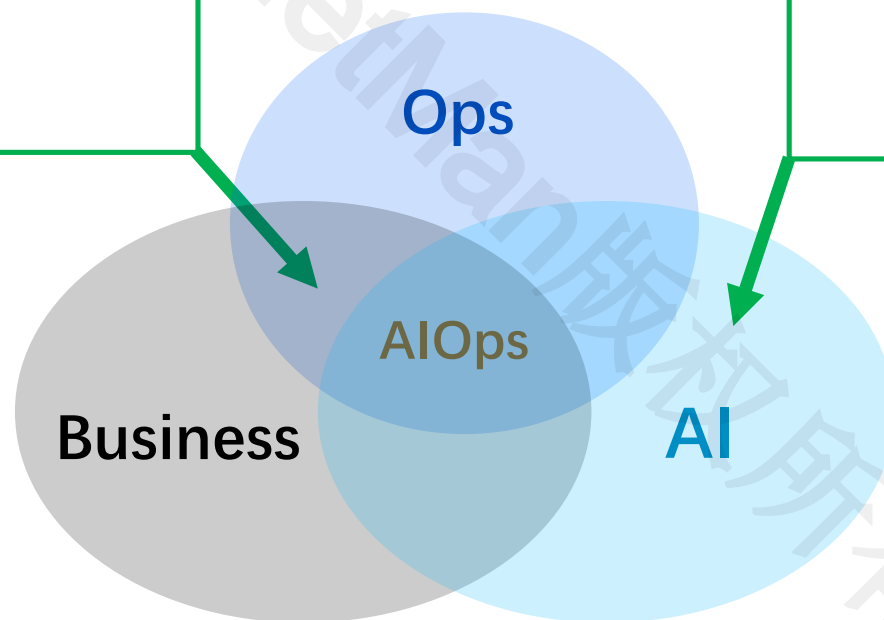
## AIOps 落地需要运维界-算法界密切合作

### • 工业界

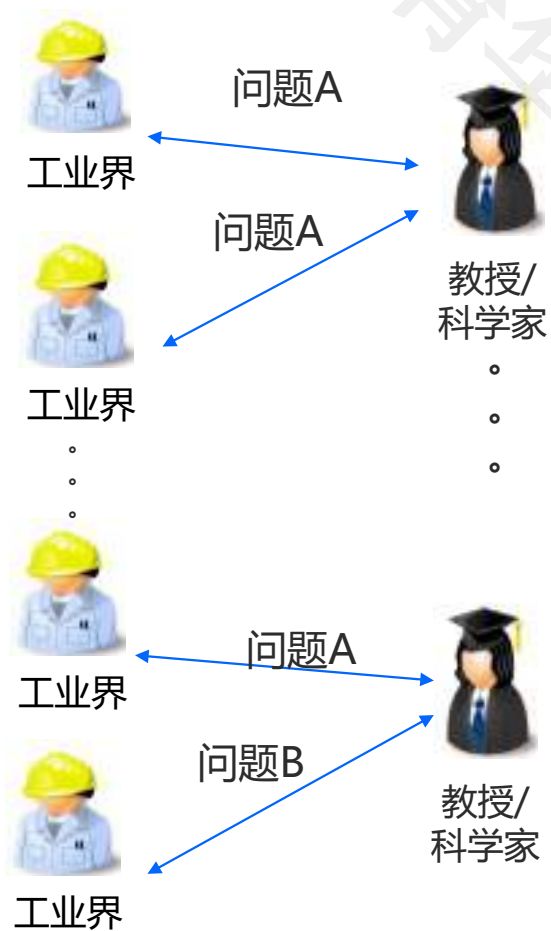
- 熟悉行业和运维场景
- 熟悉生产实践中的难题
- 有数据
- 不熟悉AI

### • 算法界

- 不熟悉运维领域知识
- 没有数据
- 熟悉算法
- 不了解AIOps



# 工业界-科学家合作 1.0：一对一交流合作



- 重复进行问题定义
- 各自为战
- 没有公认的Benchmark数据

## 受 ImageNet 启发，工业界-算法界合作 2.0（社区合作）



“毕业于普林斯顿大学的华裔女科学家李飞飞，在不被看好的情况下，带领团队创健了名为 ImageNet 的数据集和人工智能挑战赛。”

ImageNet 大赛不但带动了人工智能（AI）的高速发展，更为 Google、facebook 等企业培养了一众优秀的 AI 专家，重新定义了人们研究人工智能的思考方式，推动了如今如火如荼的人工智能浪潮。”

# AIOps Challenge : 通过社区力量解决运维难题



解决AIOps落地的如下挑战：

- 数据
- 算法
- 人才

# 智能运维挑战赛官网

# http://iops.ai



# 科研问题示例：异常检测

## 背景介绍

随着互联网，特别是移动互联网的普及，Web服务的稳定性主要靠服务器、路由器和网络设备来保障。

图1中展示了一个KPI异常检测的示例。

max  
min  
Mo



这些KPI大致分为两种类型：反映机器（服务器、路由器）运行状态的KPI和反映网络（网络延迟、丢包率）性能的KPI。

KPI异常检测指的是通过算法来识别出异常的KPI值。

- 1 异常发生的频率很低。在正常状态下，KPI值通常处于一个稳定的范围内。
- 2 异常种类的多样性。因为不同的KPI值反映了不同的系统组件，所以异常检测算法需要能够识别出各种不同的异常模式。
- 3 KPI的多样性。KPI有表现

正是因为这些特点，导致现有的异常检测算法的准确率（precision）和召回率（recall）通常较低，无法及时发现异常KPI。

因此，为了提高异常检测算法的准确率和召回率，我们收集了来自众多互联网公司的大量KPI数据，用于训练异常检测算法。

### 数据集举例

为了训练异常检测算法，我们提供的训练KPI数据如表1所示，包括三列：时间戳、KPI值和异常检测标签。

Timestamp	Value	Label
1503831000	10.8	0
1503831060	12.3	1

## 评估指标

异常检测的性能评价指标：

金矿的异常检测算法能够在每一个时间点进行一次异常检测，输出异常检测结果（异常/正常）。在此基础上，我们计算异常检测的准确率（precision）。

通常情况下，运维人员会以人工的方式对异常检测结果进行二次验证。而金矿的异常检测算法输出的是一个概率值。因此，我们采用下式来计算TP/N/P比例。

1 对于一个标注为异常的测试点：

如果异常检测算法正确地识别出异常并给出了异常检测结果，我们将其认为是异常检测算法正确地识别出了异常检测结果，因此将其算作真阳性（True Positive, TP）；否则，该异常检测结果被识别为一个正常点则称为一次false negative（FN）。

2 对于一个标注为正常的测试点：

如果异常检测算法输出了异常，则称为一次false positive（FP）；否则，则称为一次true negative（TN）。

精度（precision）、召回率（recall）和F-score计算公式：

$$\text{精度} = TP / (TP + FP)$$

$$\text{召回率} = TP / (TP + FN)$$

$$F\text{-score} = (2 * \text{精度} * \text{召回率}) / (\text{精度} + \text{召回率})$$

评估指标示例：

## 标注

0	0	1	1	1	0	0	1	1	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## 算法输出

1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## 调整后的算法输出

1	0	1	1	1	1	0	0	0	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

如表所示，当T=2时，上表中异常检测算法输出检测结果为一个异常检测结果，而金矿的异常检测算法输出两个异常检测结果。因此，我们将算法的异常检测结果调整为0.5，召回率为0.1。



# 第一届智能运维挑战赛

## / 赛题

来自搜狗、腾讯、eBay、百度的多条真实KPI曲线，有异常标注。

预赛：基于预赛数据集训练一个统一的异常检测算法，对多条多种类的KPI曲线进行异常检测。

决赛：预赛排名靠前的队伍进入决赛，在指定计算资源上，对决赛数据集进行训练并检测异常，决定决赛排名。

## / 奖金



**亚军**  
8,000人民币  
颁发获奖证书



**冠军**  
80,000人民币  
颁发获奖证书



**季军**  
4,000人民币  
颁发获奖证书

## / 时间点

2017.11.17

官网试运行  
发布样本数据

2017.12.01

预赛开始  
发布预赛数据

2018.01.01

预赛报名截止  
榜单排名开始

2018.04.01

排名靠前队伍  
进入决赛

2018.04 中旬

决赛选拔  
现场答辩队伍

2018.04.下旬

现场答辩  
决定最终名次

## 数据赞助



## 网站建设



## 协办



# 诚邀参与！

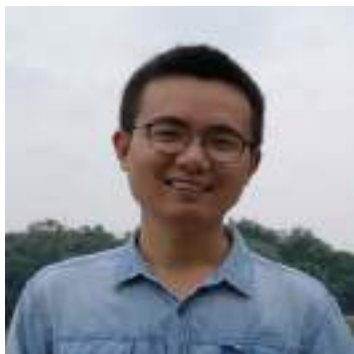
## 运维界

- **付出：**
  - 赞助脱敏数据
  - 资金赞助
  - 建议新问题
  - 社区讨论
- **收获：**
  - AIOps算法
  - 算法合作者
  - 人才招聘
  - 影响力

## 算法界

- **付出：**
  - 参赛
  - 社区讨论
  - 定义问题
- **收获：**
  - 前沿问题
  - 生产数据
  - 工业界合作机会
  - 算法影响力
  - 同行切磋
  - 推动AIOps进展

## 挑战赛组织者



张圣林

讲师  
南开软件学院



孟媛

博士生  
清华计算机系



全体NetMan实验室成员

# 致谢NetMan科研合作方



# 总结

- AIOps前景光明，“顶天立地，既是前沿的，又是现实的”
  - 具有丰富的数据和应用场景
  - 将极大提高运维领域的生产力
  - 是AI领域尚未充分开采的金库和低垂果实
- 通过社区努力推动AIOps落地
  - 技术路线图
    - 一系列Well-defined 的算法、技术、应用，及其依赖关系
    - 每一个都是清晰定义的AI擅于解决的问题
  - 运维界提供脱敏数据作为benchmark
  - 算法科学家贡献算法

# 谢谢!



挑战赛微信群



<http://iops.ai>

清华大学  
NetMan实验室



peidanwechat