

微服务架构解耦利器 与最佳实践

58到家-沈剑

关于-我

- 前百度 - 高级工程师
- 58同城 - 高级架构师，技术委员会主席，技术学院优秀讲师
- 58到家 - 高级技术总监，技术委员会主席
- “架构师之路” 作者，深夜写写技术文章
- 本质：技术人一枚



目录

- 微服务架构解决的问题与带来的问题
- 解耦利器 – 配置中心最佳实践
- 解耦利器 – 消息总线最佳实践
- 其他利器
- 总结

一、解决的问题与带来的问题

互联网典型高可用架构

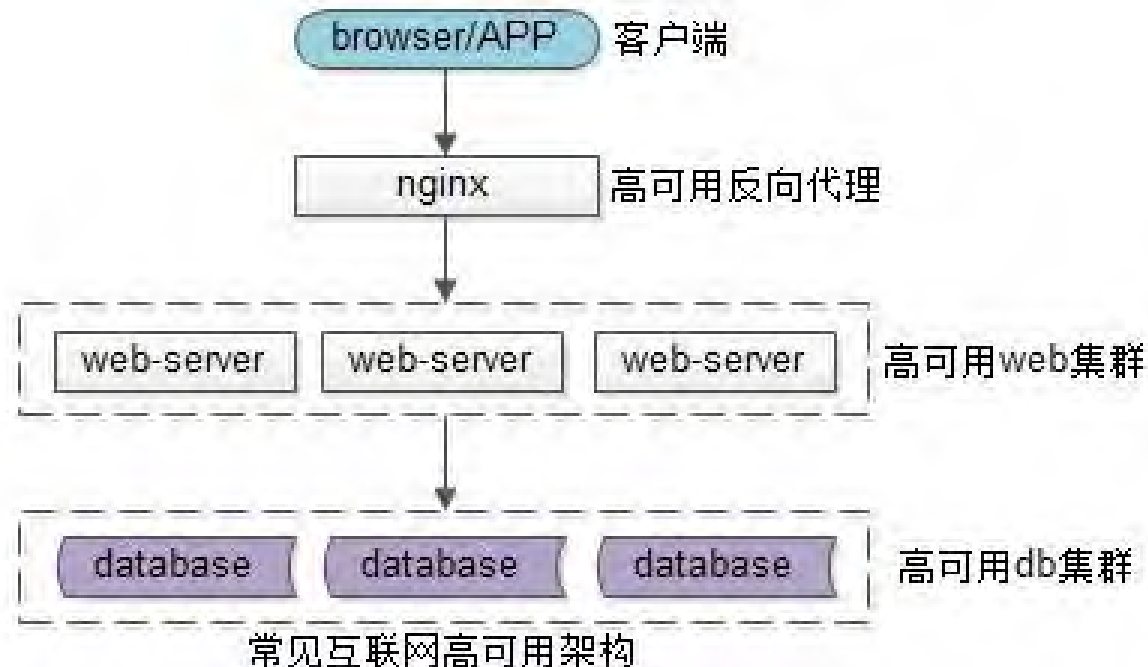
- 互联网典型高可用架构

(1) 端

(2) 反向代理

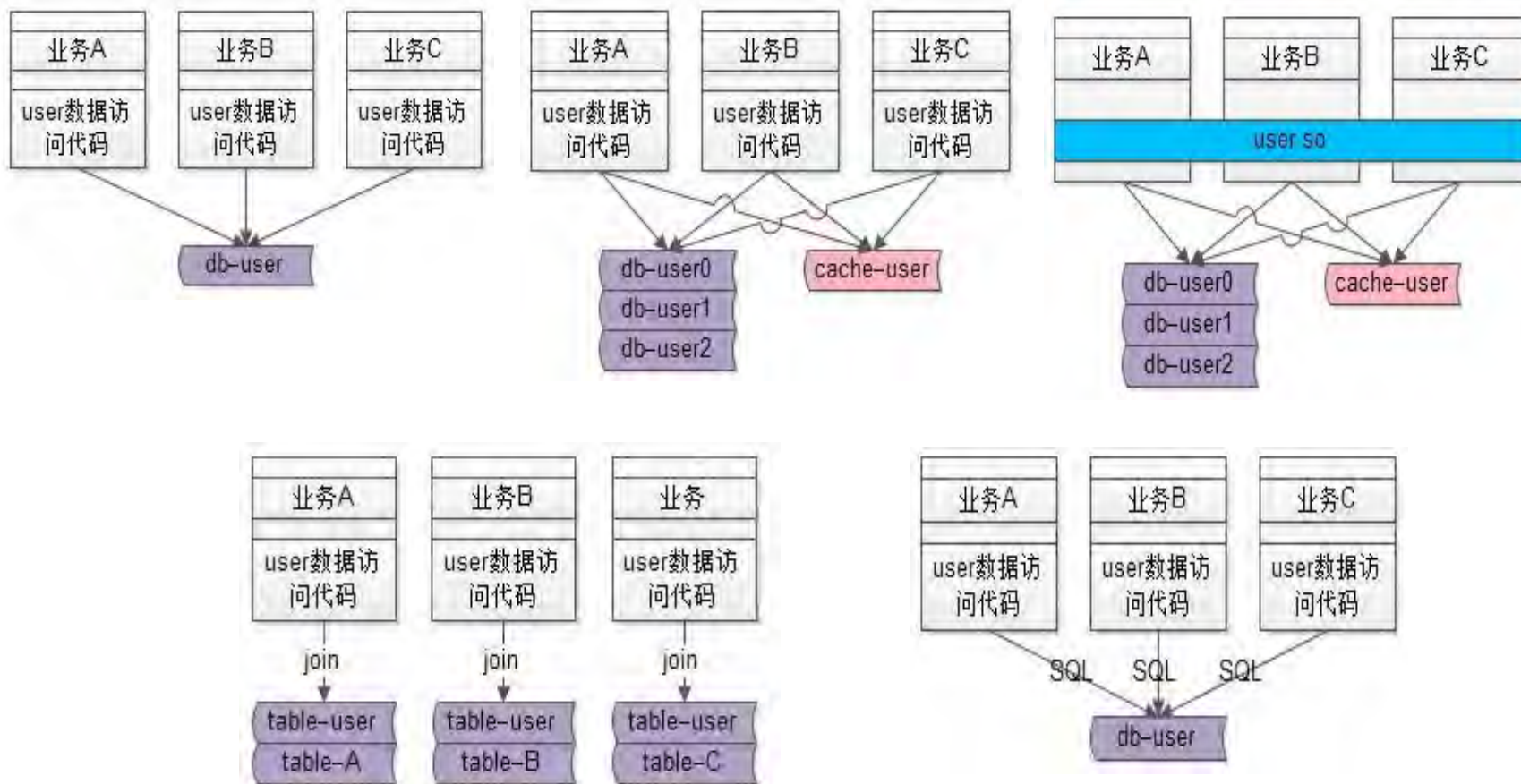
(3) 应用

(4) 数据



解决什么问题？

服务化解决的问题



互联网典型服务化架构

- 互联网典型高可用架构

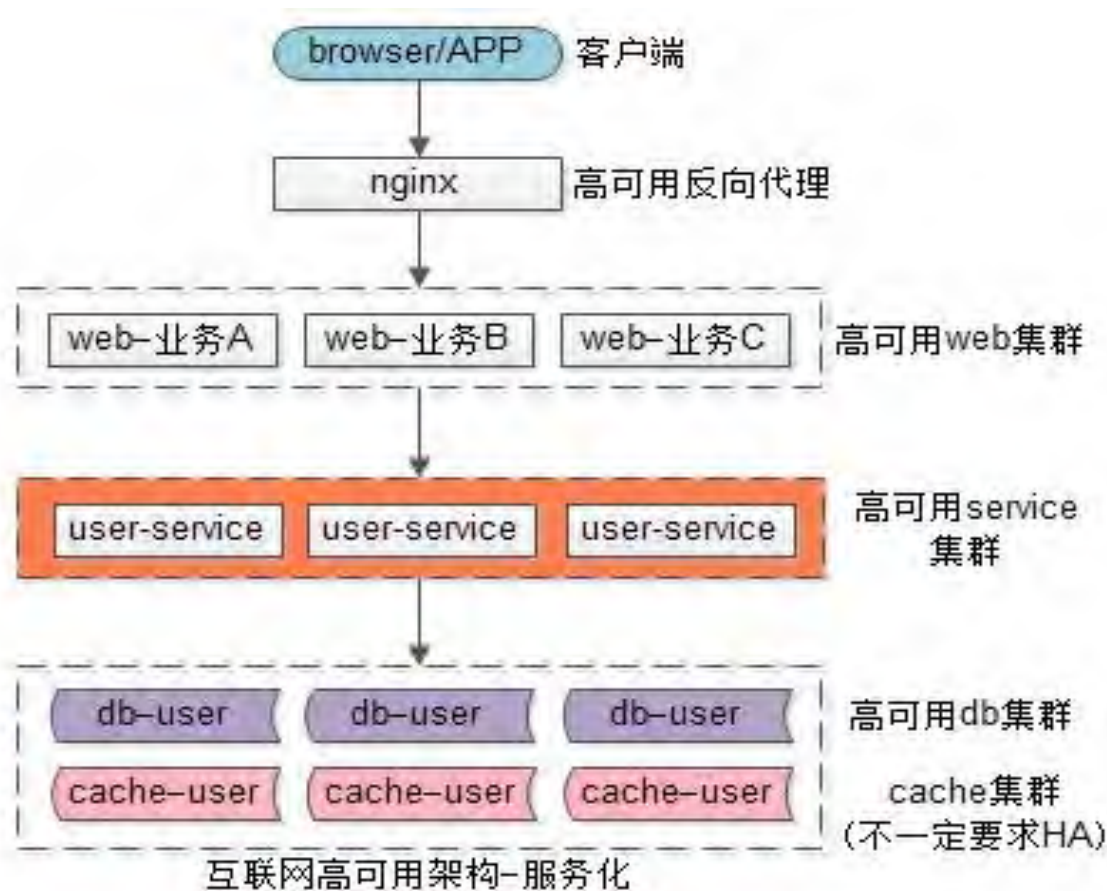
(1) 端

(2) 反向代理

(3) 应用

(4) 服务

(5) 数据

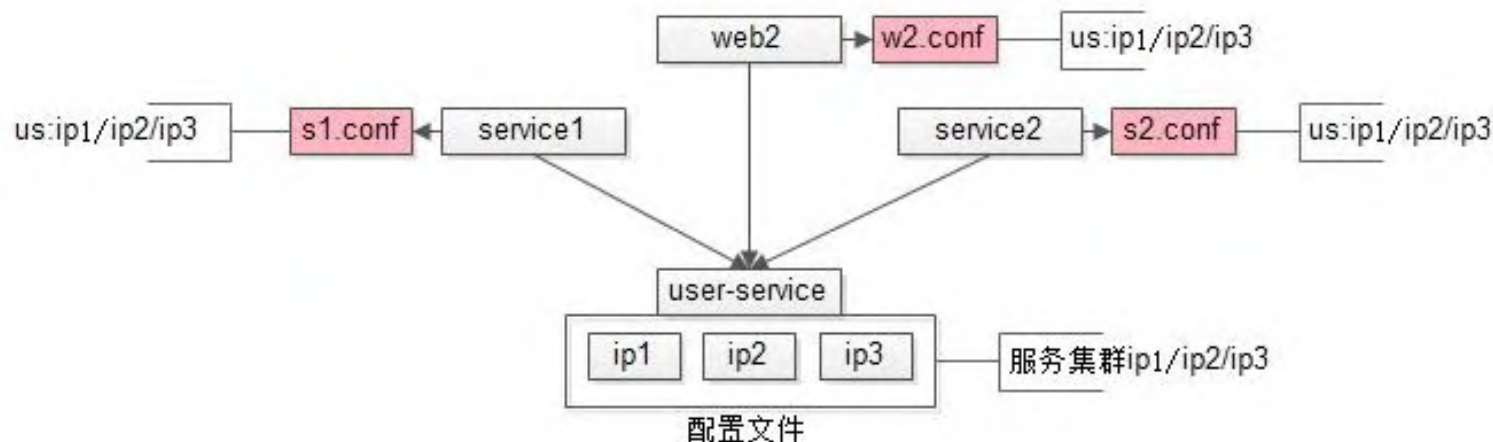


带来什么问题？

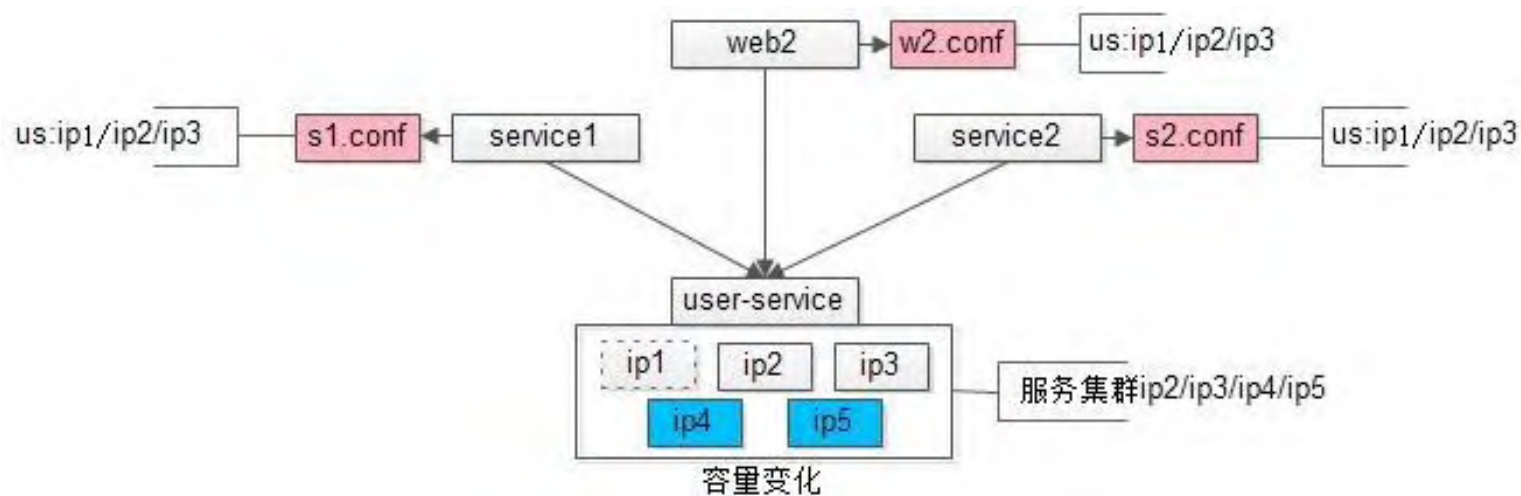
二、配置中心最佳实践

如果服务IP变化？

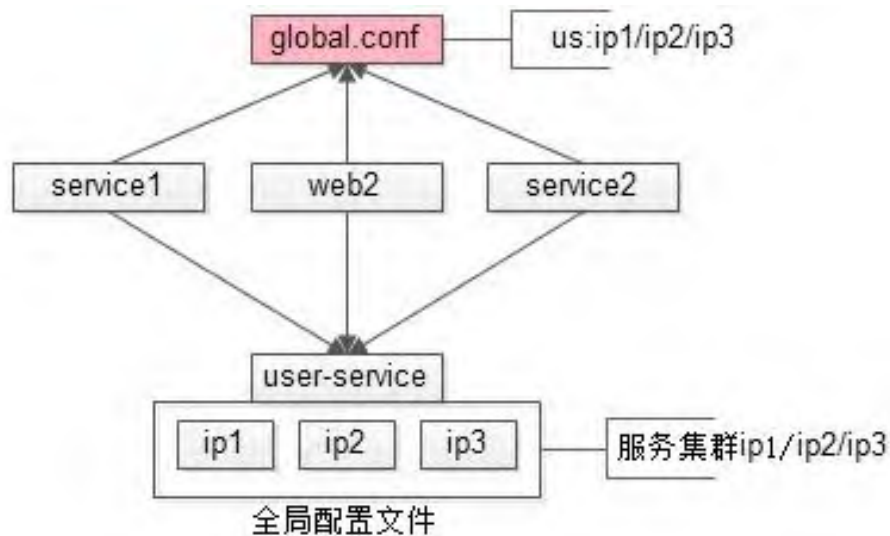
(1) 配置私藏-是什么



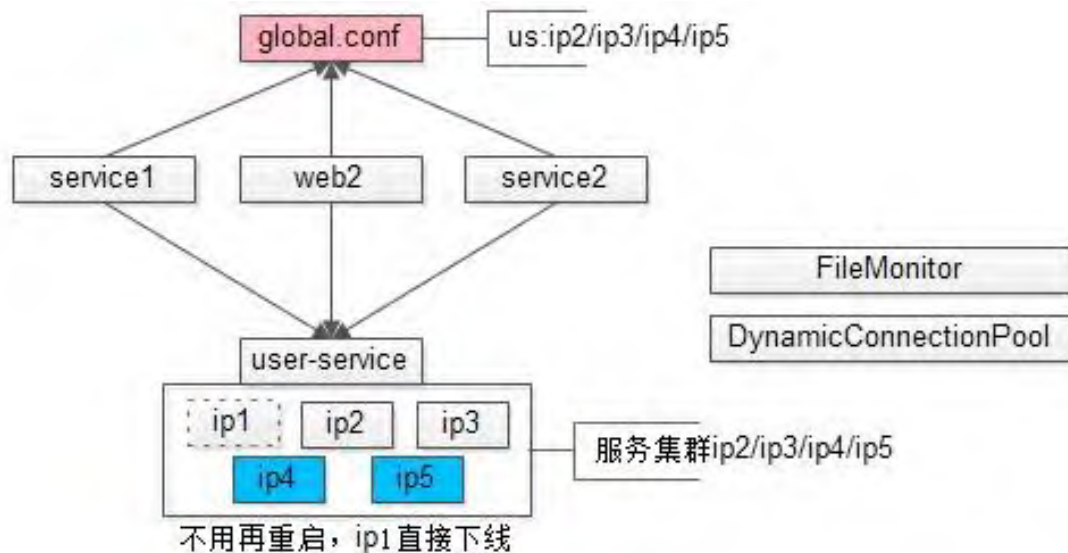
(1) 配置私藏-存在什么问题



(2) 全局配置-是什么

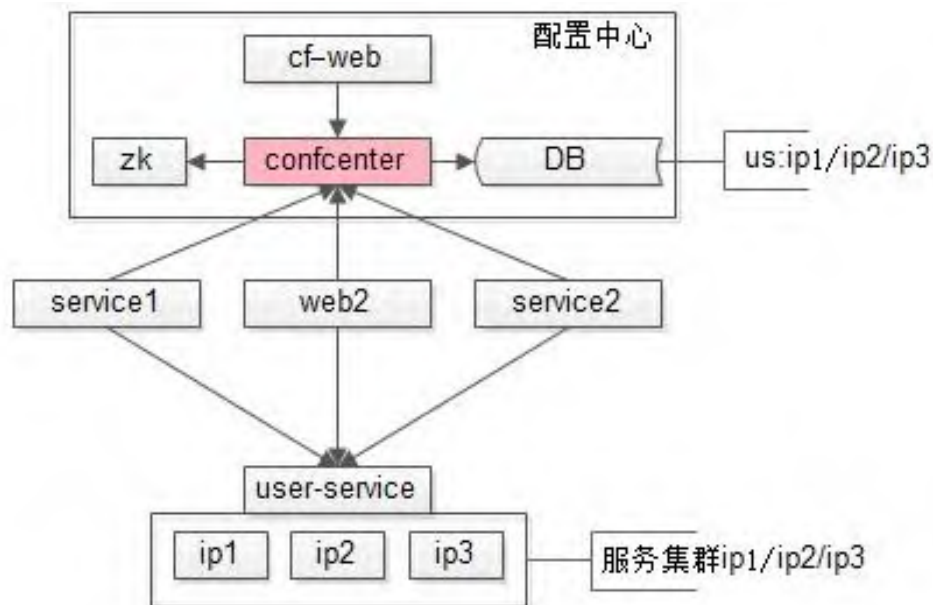


(2) 全局配置-最佳实践



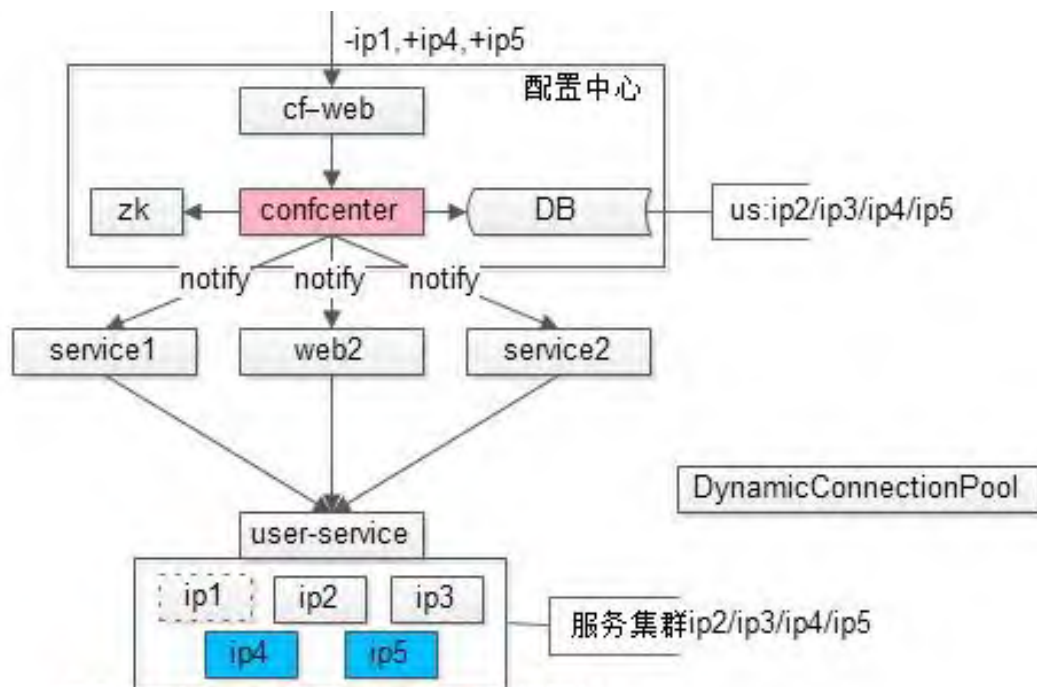
仍然不知道谁依赖我？

(3) 配置中心-是什么



引入配置中心

(3) 配置中心-最佳实践



不用再重启，明确依赖关系，ip1直接下线

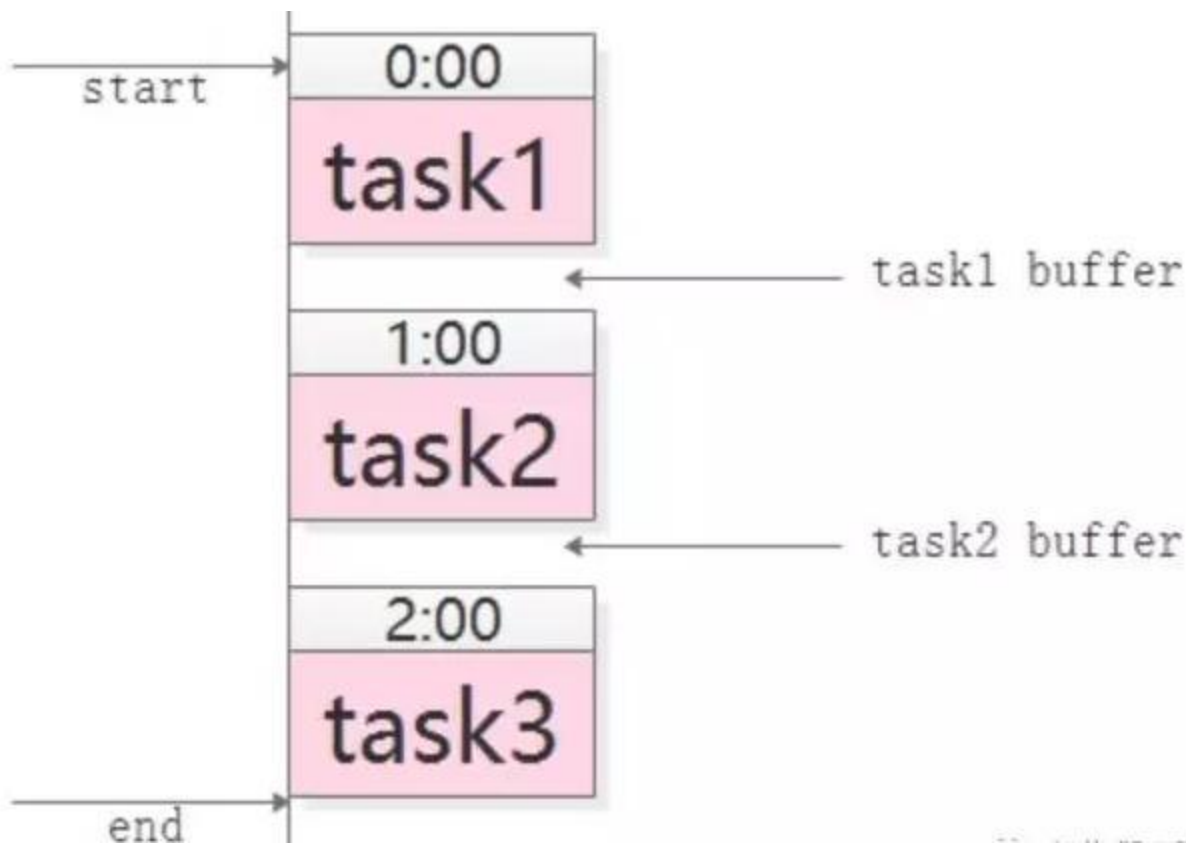
配置中心

逻辑解耦（物理不解耦）利器

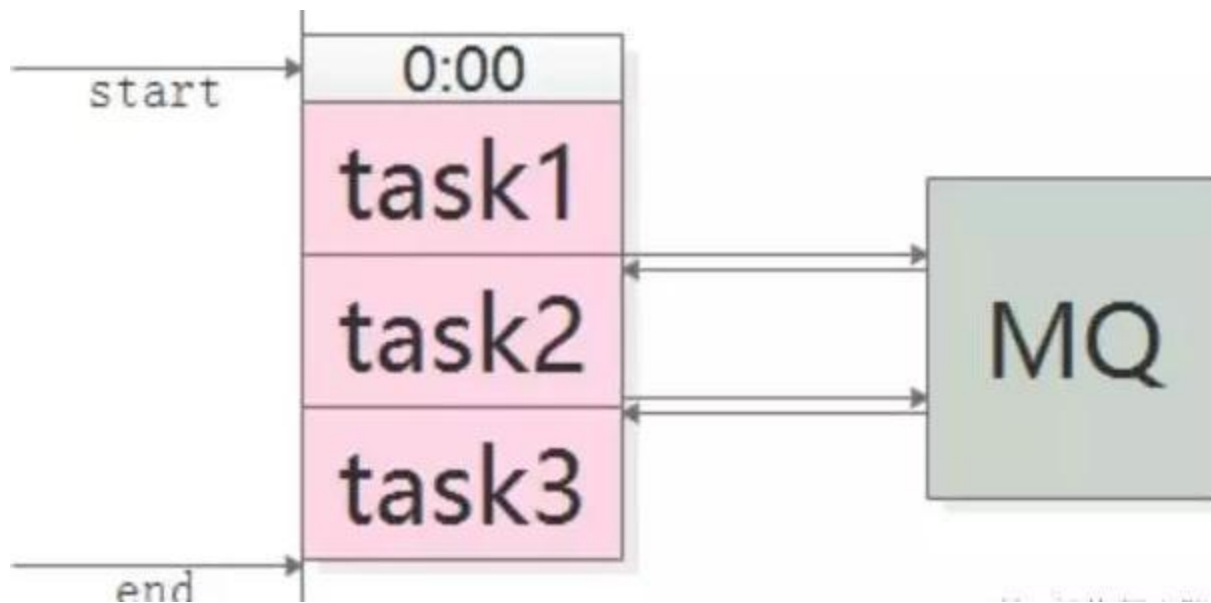
三、消息总线最佳实践

啥时候使用MQ？

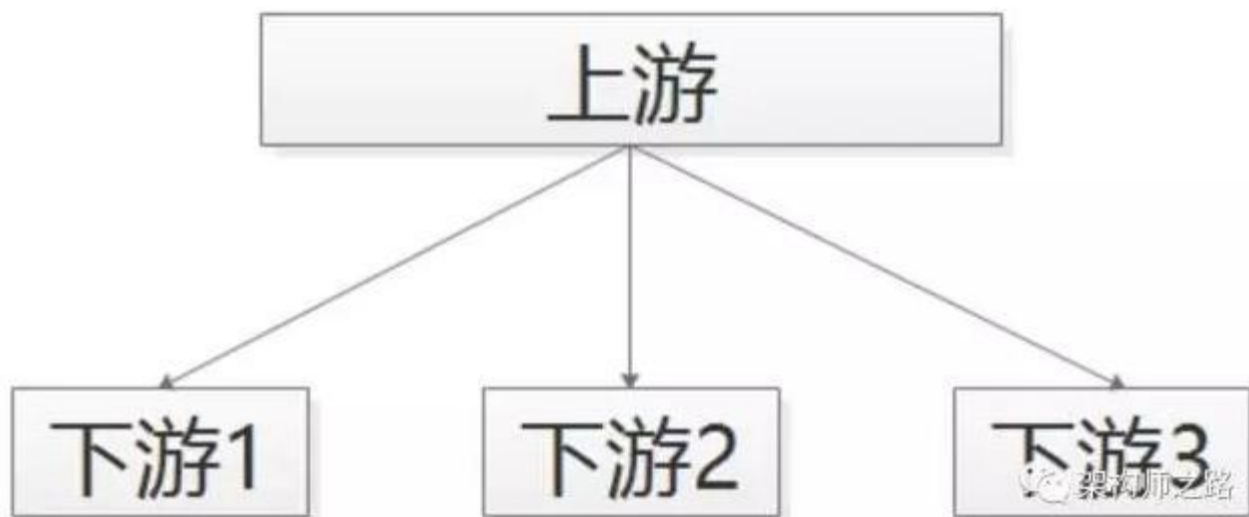
(1) 数据驱动的任务依赖



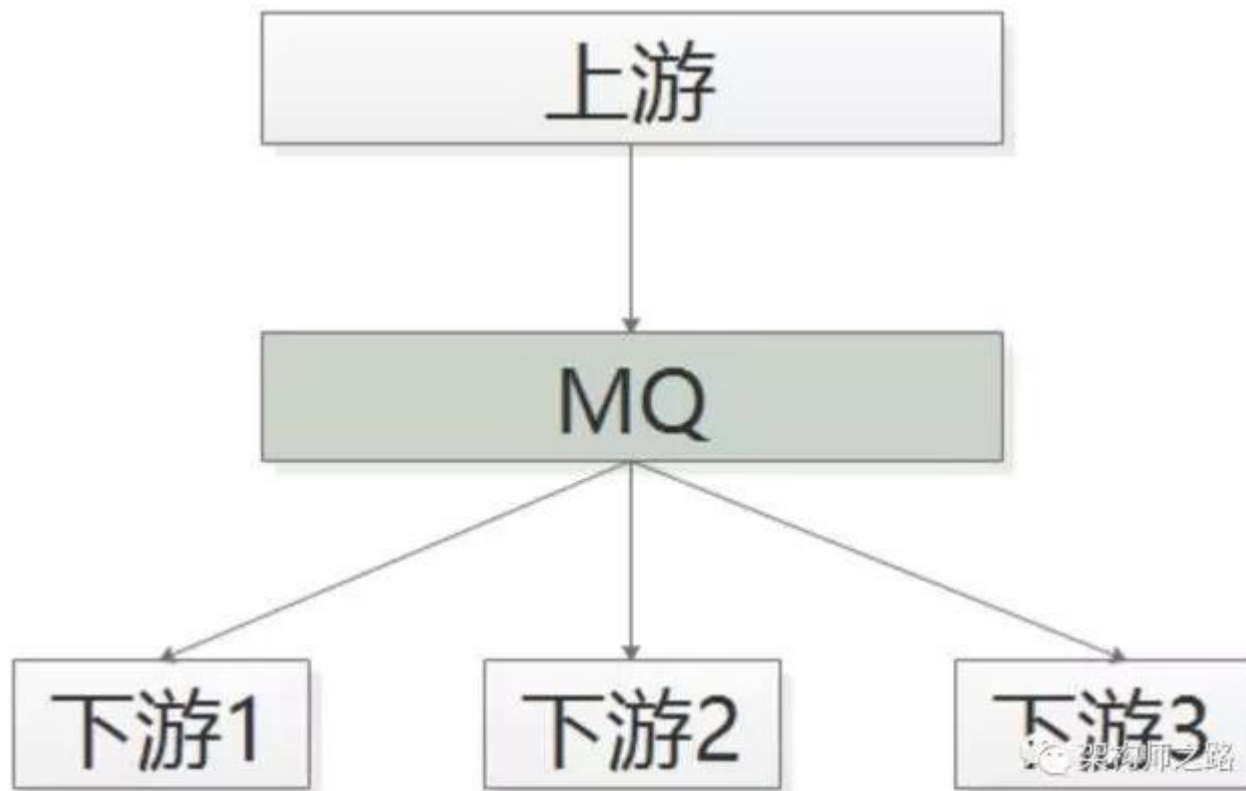
(1) 数据驱动的任务依赖



(2) 调用方不关注处理结果



(2) 调用方不关注处理结果



(3) 关注结果的长时间回调



消息总线

逻辑解耦，物理也解耦利器

既然是利器，一律使用MQ呗？

啥时候不使用MQ？

(4) 关注结果不用MQ



四、其他利器

统一监控

统一调用链

五、总结

总结-微服务架构解耦利器

- **配置中心**
- 架构演进：
 - 1) 配置私藏
 - 2) 全局配置
 - 3) 配置中心
- **逻辑解耦，物理不解耦**
- **消息总线**
- 适用场景：
 - 1) 数据驱动的任务依赖
 - 2) 调用方不关注处理结果
 - 3) 关注结果但回调时间长
- 不适用场景：
 - 1) 关注执行结果
- **逻辑解耦，物理也解耦**

Q&A

谢谢！

“架构师之路” 公众号



Thank you !