

瓜子服务架构的变迁和性能优化

纪鹏程@瓜子二手车

自我介绍

APMCon

- 2000.9-2004.7
- 2004.9-2007.7
- 2007.7-2011.5
- 2011.5-2015.9
- 2015.9-now

南开大学

中科院软件所

百度-贴吧

赶集

瓜子二手车



演讲大纲



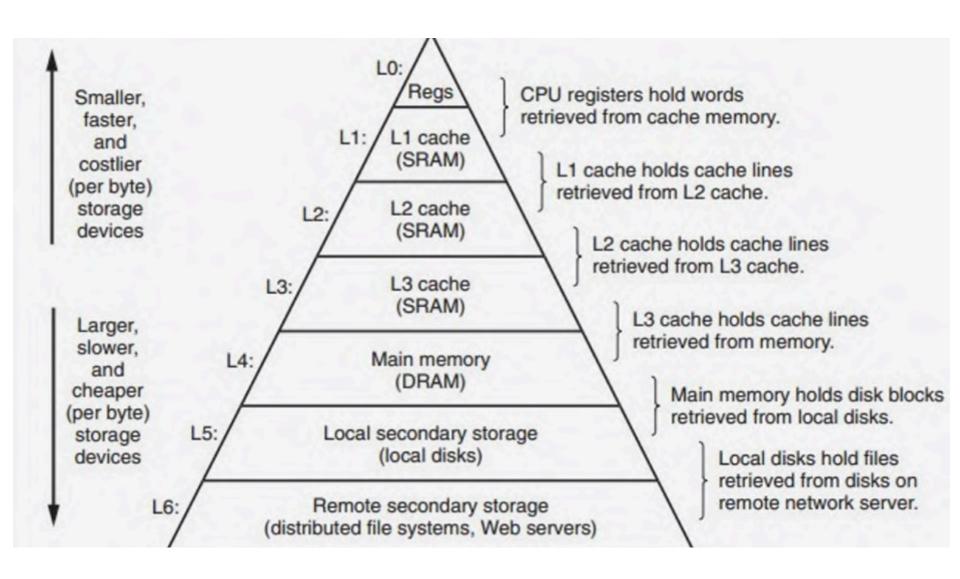
- Web性能的优化思路
- 瓜子Web架构的优化过程
- 微服务化的挑战



Web性能的优化思路



性能的层级





速度的量级

 L1 cache reference 	0.5ns
 L2 cache reference 	7ns
•Read 1M sequentially from memory	0.25ms
•Disk seek	8~10ms
 Send 1M bytes over 1Gbps network 	10ms
 Read 1MB sequentially from disk 	20~25ms



系统性能的木桶定律





IO介绍

媒介: 磁带、磁盘、SSD

• 读写方式: 顺序读写、随机读写

• 加速设计: 缓存、预读、回写

• 系统缓存: IO buffer、Direct IO

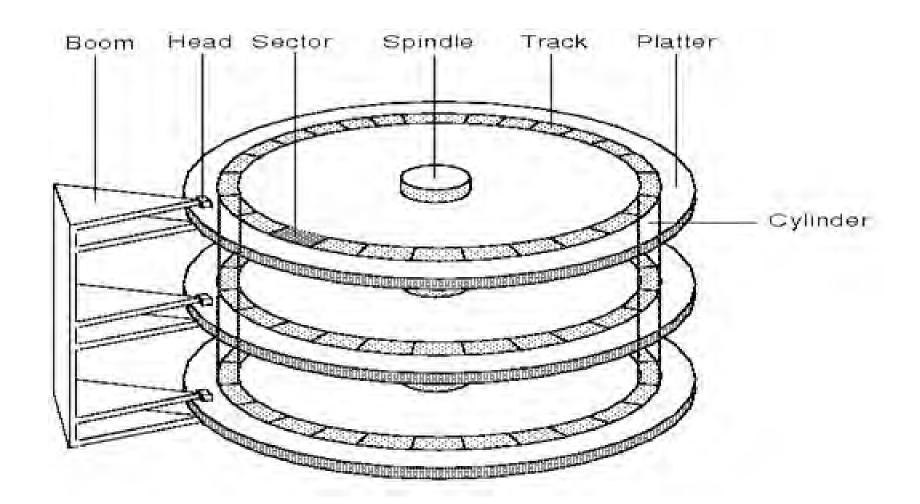
"内存是新的硬盘,硬盘是新的磁带" -Jim Gray

磁带





磁盘的物理结构





IO的优化

- · 相关联的数据物理相邻,减少IO的读写次数
- 提高顺序读写的比例
- 举例:贴吧帖子、LevelDB



数据库的优化

- 减少表的join操作
- 一定程度上反范式设计
- 索引量的折中,兼顾读和写
- KV存储系统的使用
- 慢查询的控制

APMC00

网络层的优化

- C10K问题
- select、epoll (ET、FT)
- TCP、UDP、HTTP、WebSocket
- 长连接、短连接
- 同步、异步
- 阻塞、非阻塞

前端优化



- 合并请求
- 域名拆分
- 模块化&按需加载
- 开启Gzip和HTTP/2
- 开启KeepAlive
- Minify

编程语言的选择



- 性能
- 生态的完备性
- 复杂度
- 领域相关
- 多进程/线程、协程

性能监控的方法



• 代码打点

- 优点:简单、高效,对系统性能损失小
- 缺点:每次都需要修改代码、不够全面

• 增加性能插件

- 优点:一次部署,终身受用
- 缺点:系统性能损耗

• 使用APM产品

- 一 优点:使用简单,部署快,全面
- 一 缺点:需要一定费用,也有一定的损耗

总体原则



- 寻找合适的性能监控方法
- 找出最短的短板
- 甄别短板类型(IO密集、网络、计算密集)
- 针对性解决

前期抓大放小,后期精细处理



瓜子WEB架构的优化过程



质量、及时交付、性能



$V_{0.1}$ 的架构

PC / WAP 用户端APP / 工作APP 运营后台 (收车、售车) Load Balance (LVS) Nginx **Nginx** PHP业务逻辑 PHP业务逻辑 MySQL-M MySQL-S



V_{0.1}的启示

- "过早优化是一切罪恶的根源"
- 主要精力集中在业务上, 快速迭代
- 尽量采用第三方服务
- 不加应用级cache
- 消除架构中的"单点"
- 数据安全性
- 数据字典的确立



$V_{0.1}$ 的问题

- 代码可维护性差,新人介入成本太高
- · 耦合太紧密,微小的错误也会带来整体的crash
- 全部业务都在一个DB实例上,性能扩展性极低
- 日志缺乏和规范不统一, 定位问题困难
- 系统、应用、业务级别的监控缺乏



V_{0.5}的架构

PC / WAP 用户端APP / 工作APP 运营后台(收车、售车) 收车业务 售车业务 金融业务 C2B业务 短信 话务 组织架构 图片 位置服务 支付 推送 加密 MySQL-M MySQL-S Redis-M Redis-S



V_{0.5}的启示

- 业务级别的代码拆分
- DB上按照业务分实例
- 统一日志规范
- Open-falcon的应用
- 基于Twenproxy的redis集群
- 简单逻辑直接走openresty



V_{0.5}的问题

- 业务内部拆分不够细,耦合依然比较重
- 代码分层混乱,越级、跨级调用多
- 业务间接口调用方式千差万别
- 接口的可用性和性能监控不够
- 上线工具不完善, 不支持回滚
- 测试以黑盒为主



V_{1.0}的架构

PC / WAP 用户端APP / 工作APP 运营后台(收车、售车、审核)					EBS上线平台
0	线索服务	客户管理	券系统	信审服务	CatEye监控
COMMON	车源服务	台账管理	过户管理	放款服务	大数据平台
\leq	复检服务	工单管理	贷后服务	话务管理	爬虫
	L- 12		/D/D to 16		swagger平台
API	短信	话务	组织架构	图片	G3平台
<u></u>	位置服务	支付	推送	加密	AB Tesing
MySQL-M	MySQL-S	MySQL-S	Redis-M	Redis-S	脚本调度



$V_{1.0}$ 的启示

- 业务内拆分更细粒度的服务
- 统一接口规范
- RPC的调用, 串行 -> 并行
- ·计算密集型改由go服务来实现
- 代码层分级,禁止跨级调用
- 第三方服务增加主备和自动切换机制



单测

- 单测的重要性
- 持续集成的关键
- 先从核心代码开始,逐步提高覆盖率
- 用好的方法让单测更简单
- 要体现在每日构建中



接口

- 接口的重要性与日俱增
- 用swagger集中统一管理
- 接口测试的case管理
- 可用性及性能监控

代码风格



- 设计模式
- 代码规范 (eg:PSR1、PSR2)
- 使用git hook , 提交前code sniffer准入



前后端分离

前端	浏览器 client端	UI层
	NODEJS server端	UI层
后端	PHP server端	业务逻辑



微服务化的挑战



架构的复杂度

- 服务注册、服务发现、熔断机制等基础组件
- 架构和部署上带来的复杂度
- ·需要很强的OpDev团队
- 根据组织的复杂度来决定服务化的粒度

!架构上的分工来弥补性能的损失和复杂度的 提高



注意点

- 本地调用和远程调用问题
- 服务的粒度问题
- 数据库的问题



Q & A