

打造高质量、可复用的开源生态系统

——大规模集成开源代码的项目测试保障实践

丁国富 华为中央软件院
dingguofu@huawei.com

下一代
软件研发
SOFTWARE
DEVELOPMENT

目录

- **开源给测试带来的挑战**
- **如何构建E2E开源测试能力**

背景

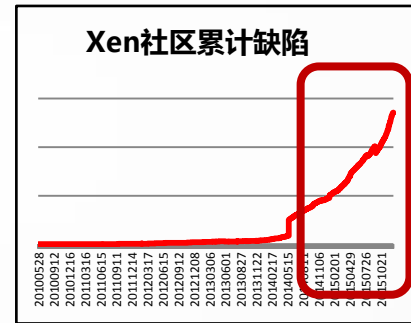
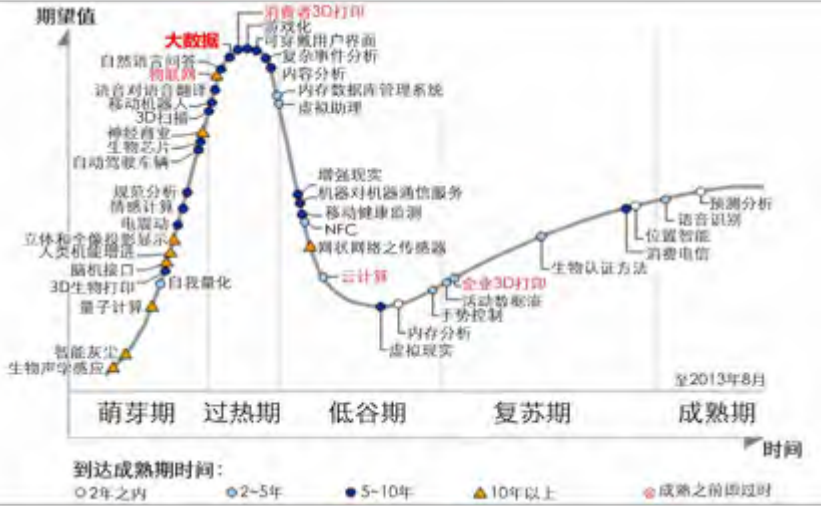
开源两大特征给测试带来的收益及挑战



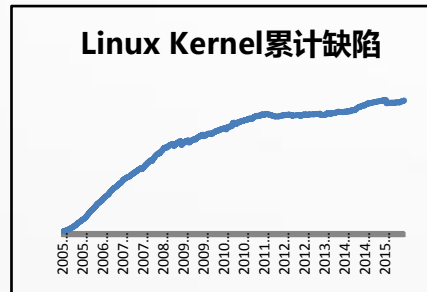
大量集成社区代码的项目，爽了开发苦了测试！

挑战1

集成大量新社区代码，意味着集成大量缺陷

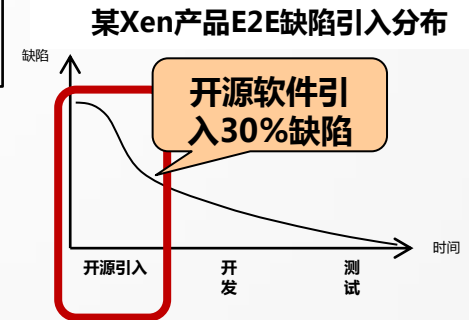


大量社区BUG将被引入！



老社区
收敛

新社区
发散



社区新技术从提出到能可靠商用，需要时间！

挑战2

测试设计过程被压缩，写/改一行需测百行

闭源和大规模集成开源代码的项目比较

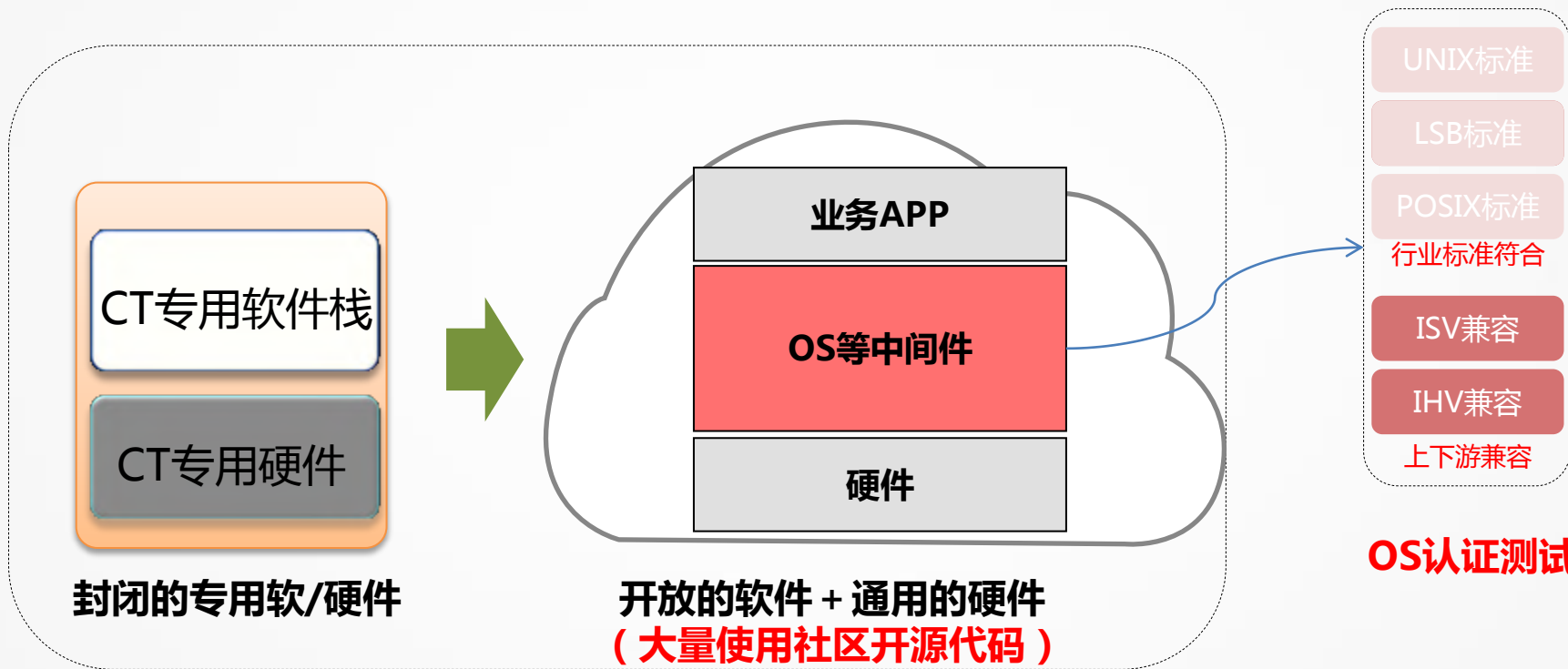
	闭源项目		开源项目	开源测试挑战
	新项目	继承开发项目		
代码基线	无继承代码	稳定的 继承代码	海量代码 （ 功能可用，可靠性待评估 ）	写一行测百行 ，海量存量代码需测试覆盖； 社区 缺少质量度量数据 ，测试评估难； 社区代码patch和 漏洞 ，需要 快速精准验证
	系统的度量及质量评估，有正式的质量标准		缺乏度量分析 和正式的 风险评估	
文档基线	完整的关键文档 ：需求说明书/架构设计说明书/特性分析说明书/设计方案/...		少量简单 文档，如用户指南（构建、部署、功能说明）	文档缺失 导致测试分析设计难
测试基线	充裕的 测试基线构建 时间	系统的 用例基线/测试工具， 可继承	非系统性/少量的 测试基线， 重白盒轻黑盒 ，无解决方案测试	补充商业级 可靠性及客户场景用例

- 某活跃社区**patch 1000+/周**，迭代周期**1~2周**，文档**很少**

需要构建基于代码的快速测试分析及设计能力！

挑战3

IT/CT云化趋势下，需对上下游厂商及行业标准进行认证测试



• 以OS为例，上下游ISV3000+，IHV5000+，还有各种行业标准；

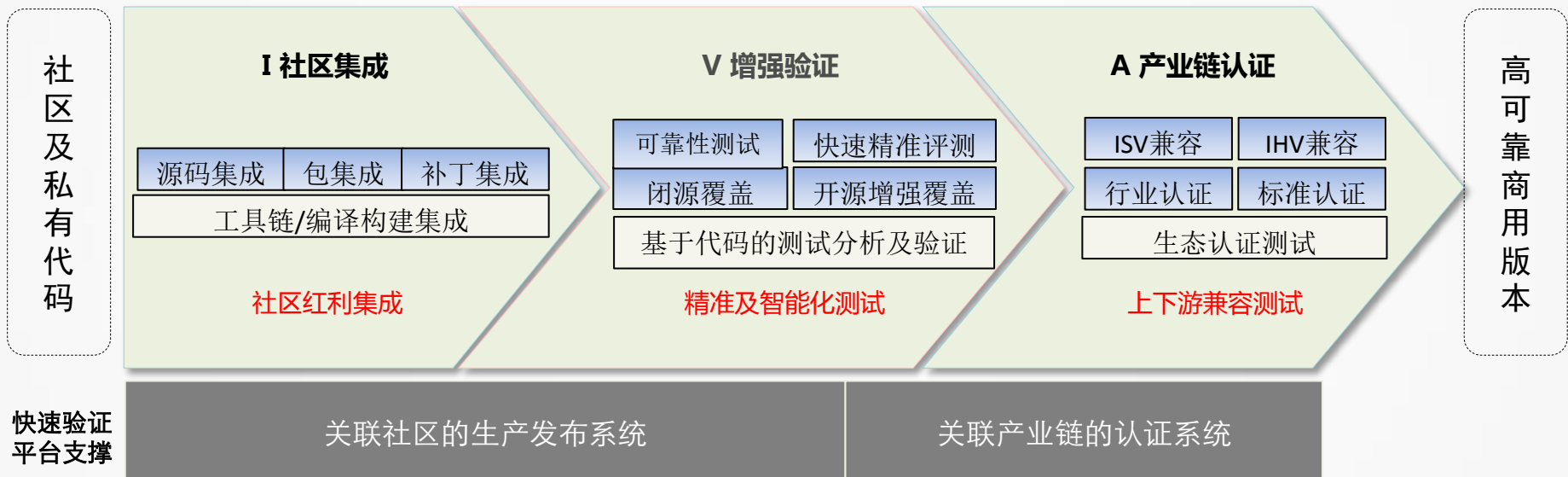
生态伙伴的双向认证可减少兼容性测试的巨大投入！

目录

- **开源给测试带来的挑战**
- **如何构建E2E开源测试能力**
 - **I 集成开源成果，享受社区质量红利**
 - **V 海量代码智能化覆盖增强测试**
 - **A 自动化认证测试**

总体策略

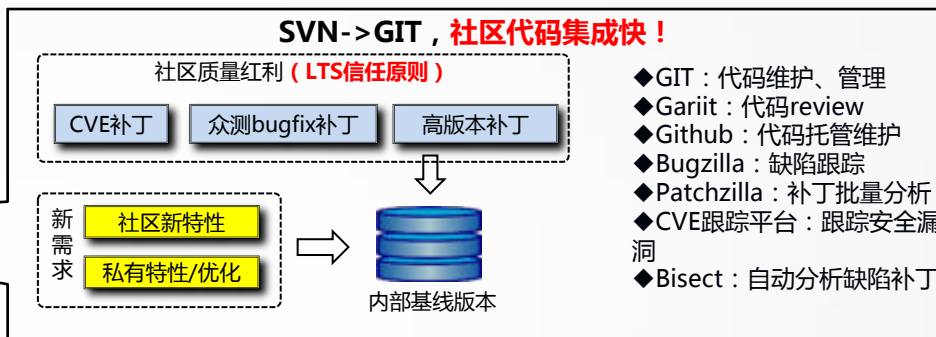
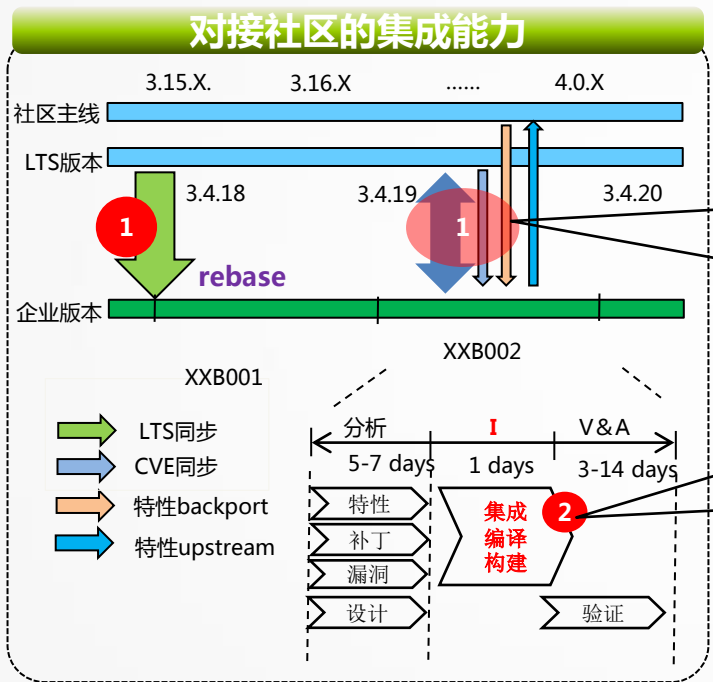
建立对接社区的I&V&A能力（集成&验证&认证）



I (Integration): 集成社区质量保障红利，合入社区稳定版本补丁，快速构建基础质量版本；
V (Verification): 精准及智能化验证，开源及私有组件交互分析，基于代码覆盖的精准增强测试；
A (Authentication): 生态认证测试，产业链ISV/IHV兼容认证，行业标准认证测试；

I 集成社区质量红利

互动回馈，保持社区粘性，快速集成开源组件和补丁



某团队集成效果

- 借力社区**: 开发10人/测试4~5人参与社区互动, 看护**1K万**行代码, 继承社区数百工程师成果;
- 缺陷预防**: 月同步bugfix补丁200+, CVE补丁50+, 其他主线补丁100+, 减少自投入;

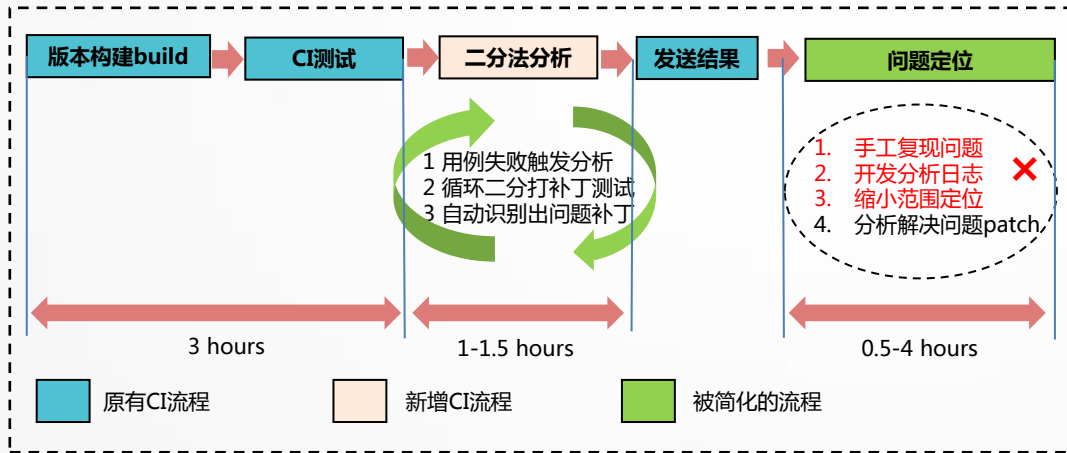
基于信任频繁批量合入补丁, 需构建问题补丁的快速甄别能力!

I 集成社区质量红利 (续)

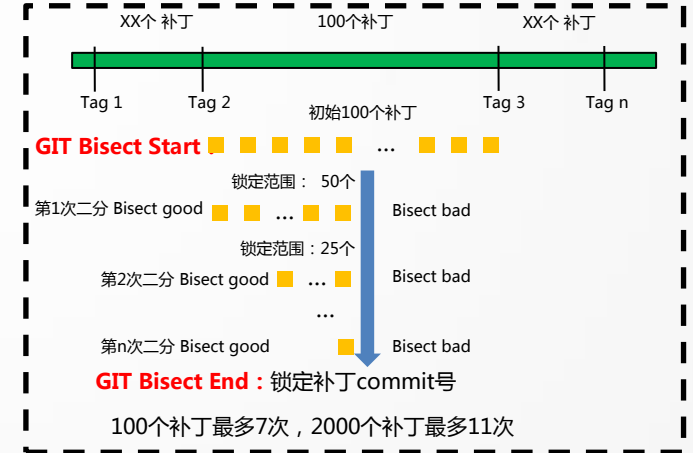
自动回滚批量补丁包, 分析甄别问题补丁

基于信任合入的批量补丁, 个别会与企业分支版本有配合问题, 通过bisect二分批量操作, 配合CI循环验证, 可自动识别bad/good补丁, 效率提升一倍以上!

CI集成二分工具自动识别引入问题补丁



二分法处理



要享受社区红利, 就要采用社区研发模式及生产系统!

目录

- 开源给测试带来的挑战
- 如何构建E2E开源测试能力
 - I 集成开源成果，享受社区质量红利
 - V 海量代码智能化覆盖增强测试
 - A 自动化认证测试

V 商用级测试能力构建三部曲

对接社区完成项目选型、快速引进、补充增强

1: 开源测试项目选型

目的：社区测试能力跟进



例：Linux测试项目跟踪

✓ LTP (Linux Test Project)，包括功能、性能等测试套120+；



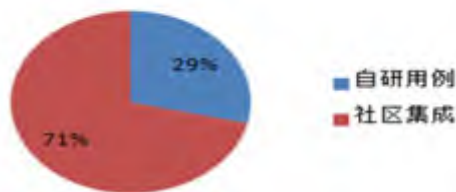
例：社区框架演进跟踪

✓ AutoTest演进成Avocado框架，增强了对虚拟化验证插件的支撑；

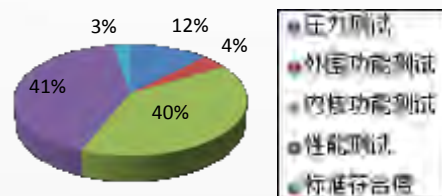
2: 开源用例引进并基线化

目的：快速构筑基础防线

开源用例复用 > 70%



开源测试套测试类型分布

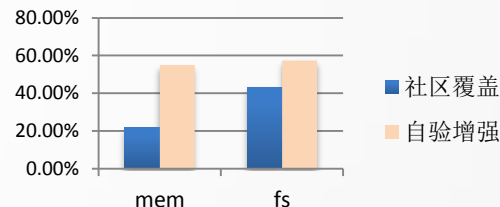


3: 竞争力覆盖测试增强

目的：可靠性等测试覆盖增强

在LTP项目上补充覆盖

- ✓ 引入学术界测试能力；
- ✓ 提高关键特性覆盖，例如：



补齐社区测试能力缺口

- ✓ 增强性能、可靠性、安全、公有云等专用场景用例xx个；

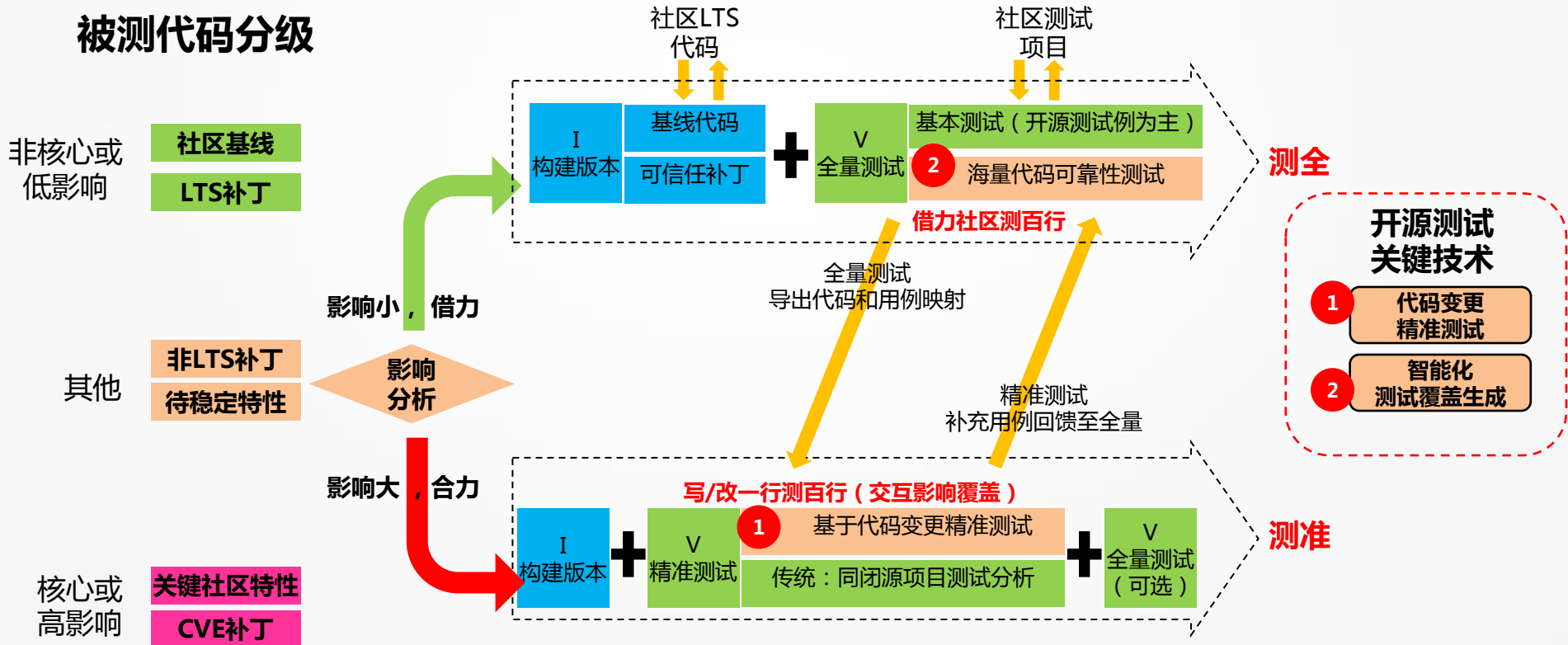
可靠性/安全等用例是核心竞争力，不一定被回馈社区，需各企业自行构建！

V 开源测试策略

基于代码核心度和变更影响，进行全量或精准的测试覆盖

测试能力及平台要求

被测代码分级



继承开源的项目，需要基于代码的精准及智能化测试技术！

V 代码变更精准测试

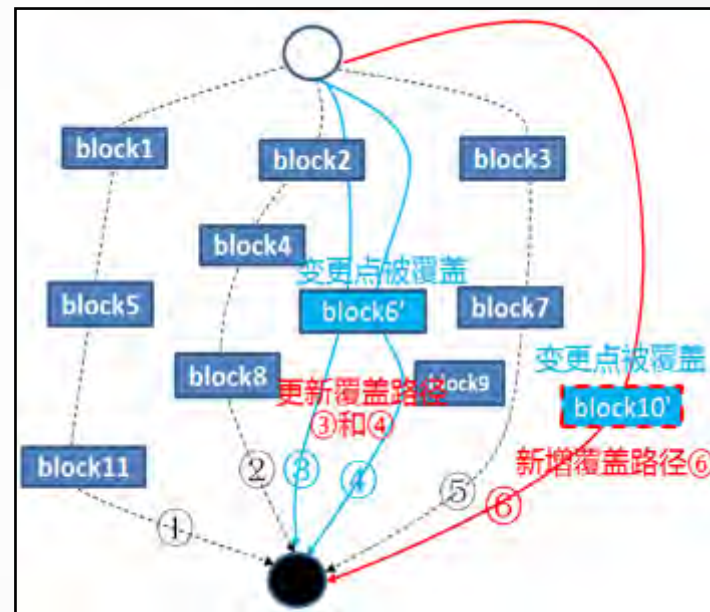
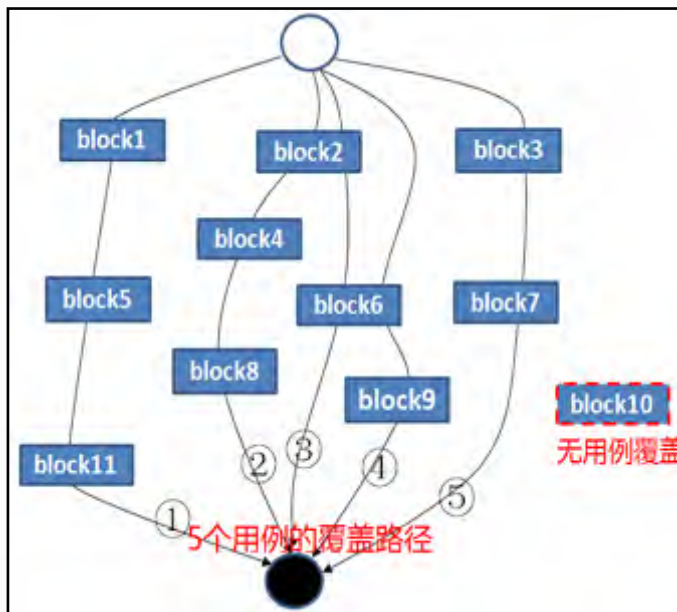
自动筛选用例集，实现安全补丁或版本回归快速验证

分析难：改一测百，没文档

快：0day攻击补丁验证

迭代频：代码快速变更

测试面临挑战



效果：回归用例数大减！



步骤1：执行历史用例，使用GCOV收集覆盖率及用例代码映射关系

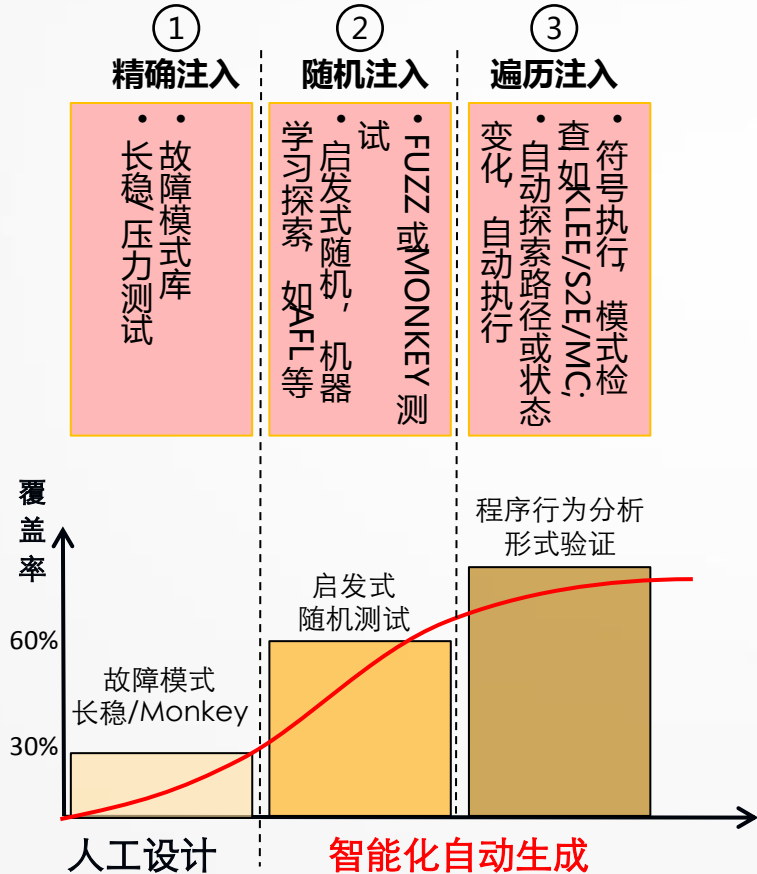
步骤2：基于代码变更，从映射库中精确选择关联用例集

在相近覆盖率下用例规模缩小，减少验证时间和成本！

V 智能化测试覆盖实践1

海量社区代码可靠性覆盖，需要依赖智能化自动生成

可靠性测试三层覆盖



开放/云化场景应用策略



三种方法特点：

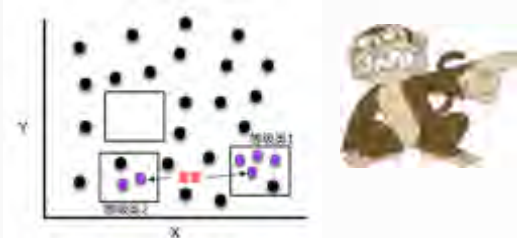
- ① 指定路径探索，人工设计，覆盖率低，基础防护；
- ② 未知路径探索，速度快，覆盖率有上限，防人工用例老化；
- ③ 全路径探索，覆盖率高，但使用门槛高，用作查漏补缺；

智能化测试生成，弥补开放场景下人工设计的局限！

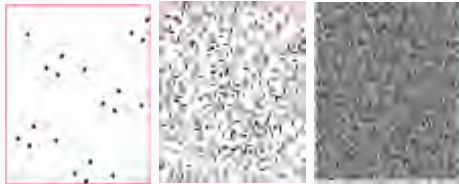
V 智能化测试覆盖例实践1 (续)

传统随机测试的不足及程序行为分析技术的优势

随机测试的不足



重复多, 命中率低, 亚健康无法检测



无结束机制, 非第一现场, 定位困难

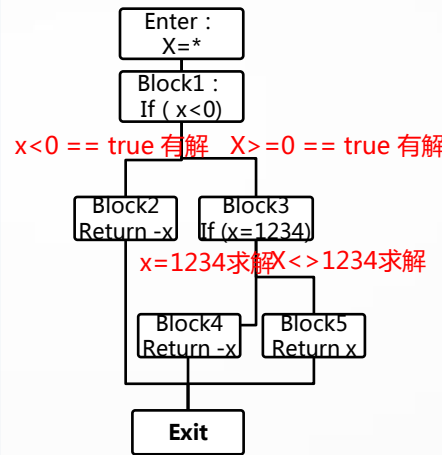
例: `if (input == 0x12345678)`

```
{
//此处代码存在内存越界
}
```

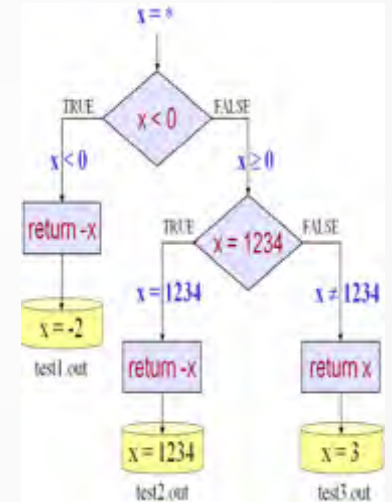
随机测试遇到魔术字很难进入, 靠运气。
覆盖有广度, 无深度...

自动测试设计输入, 精确遍历

程序分析控制流图 (CFG图)



路径探索结果, 产生输入集 (原始用例)



符号执行

符号执行表示, 包含value、path、path condition
test2.out为例, 值x=1234, 路径block1-3-4, 条件(! (x<0)) && (x==1234)

优势:

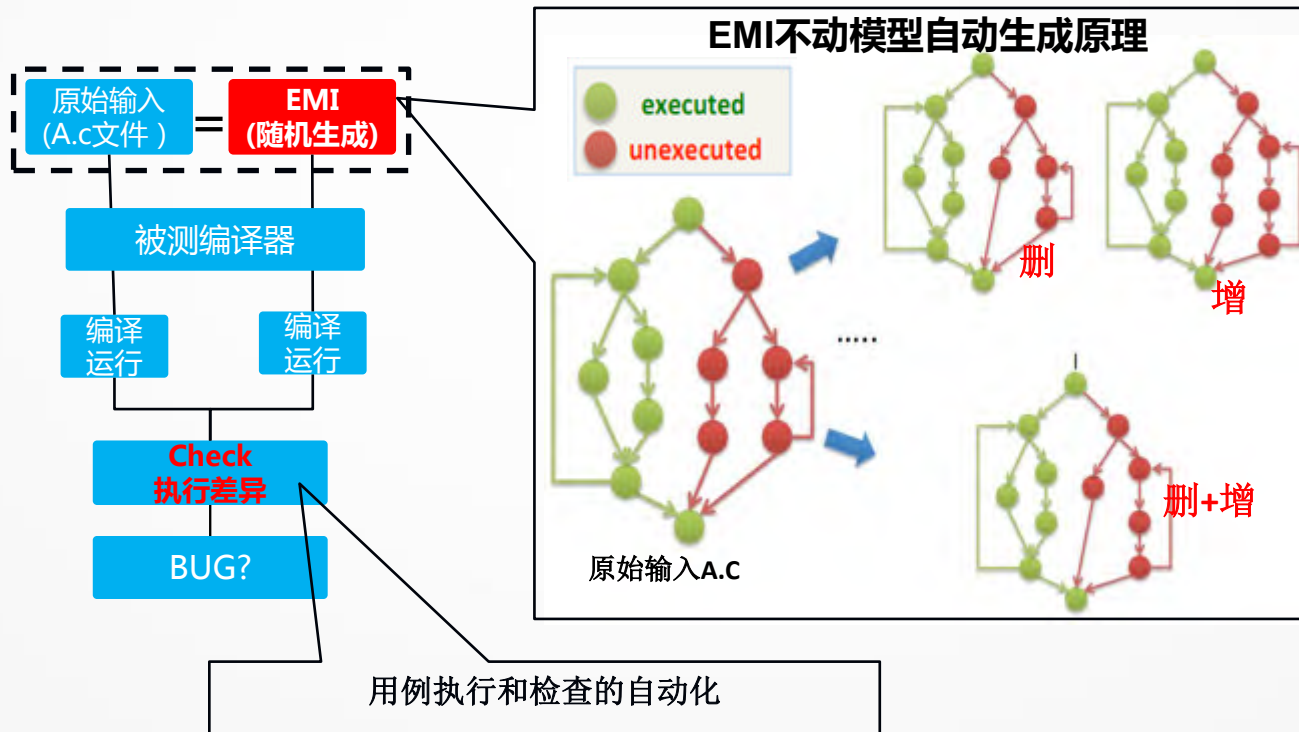
- 高覆盖高命中率: 对每条路径的精确分析和输入求解;
- 测试设计自动化: 从关注执行到关注测试设计
- 效率高: 测试自动生成, 端到端效率提升;

V 智能化测试覆盖实践2

利用等价类/不动理论的编译器社区随机生成测试技术

EMI(Equivalence Modulo Inputs)：随机构造和原输入完全相同的**等价输入**，对比两次输入的运行/测试结果，如不同则可能出错；

应用效果：框架建好后，每天零成本自动产生并运行用例达到几十万个，未知场景代码路径的测试覆盖率大幅增加；



EMI执行过程：

- 1 原始输入A.C编译运行，找出unexecuted代码块（死代码block）；
- 2 构建等效模型B.C（增/删/改unexecuted的死代码，保证能编译通过即可）；
- 3 B.C编译运行，比较运行结果，不同则说明编译器有BUG；

目录

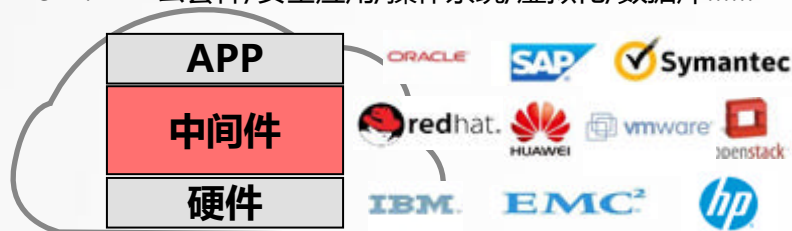
- **开源给测试带来的挑战**
- **如何构建E2E开源测试能力**
 - **I 集成开源成果，享受社区质量红利**
 - **V 海量代码智能化覆盖增强测试**
 - **A 自动化认证测试**

A 自动化认证测试实践

支撑产业伙伴间双向快速兼容测试，减少自投入

1) 合作伙伴梳理：

- IHV：服务器/存储设备/交换机/芯片.....
- ISV：ERP云套件/安全应用/操作系统/虚拟化/数据库.....



2) 兼容认证平台实现：

- 测试套覆盖伙伴软硬件接口；
- 例：OS ISV认证需验证接口符合，IHV认证需验证CPU/网卡等硬件外设，保证生态伙伴间的互联互通及互操作。
- 框架支持远程认证、测试自动化执行；
- 报告支持加密及防篡改等安全要求；

3) 自动化认证工厂：

- ISV/IHV环境及资源云化，远程使用；
- 认证测试策略制定、环境部署、自动化执行；
- 测试结果自动分析，输出兼容性列表；

认证5步走
 自验测试
 认证申请
 认证测试
 报告生成
 结果确认



生态兼容，开放的产业链测试！

Thank you !