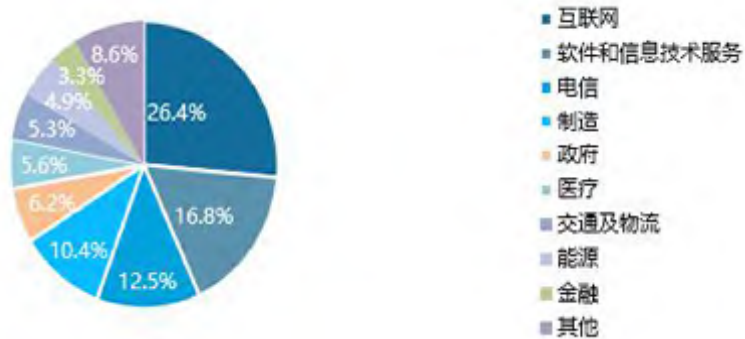


《中国公共云发展调查报告2017年》 及2017年可信云观察

栗蔚

中国信息通信研究院主任工程师

- 参与样本数：**2873**；
- 参与企业所在行业：包括互联网、政府、金融、医疗、软件及信息技术服务、制造、电信、交通及物流、科教文卫、能源等行业；
- 参与调查企业规模：年营业额在1亿元以下的中小企业占比达到**63.4%**；
- 参与调查企业所在区域：覆盖全国**21**个省**70**多个城市。



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

市场总体规模

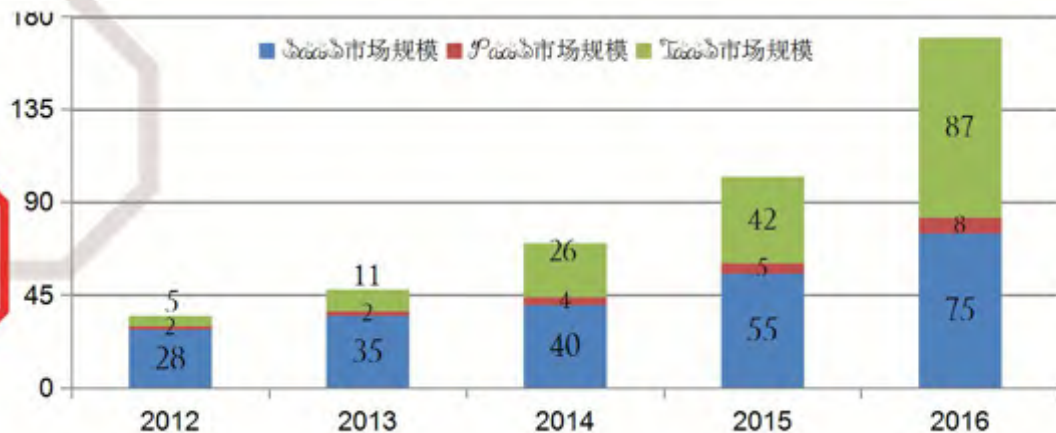


数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

中国公共云服务逐步从互联网向行业市场延伸，2016年市场整体规模达到170.1亿元，比2015年增长66.0%。

预计2017-2020年中国公共云市场仍将保持高速增长态势，到2020年市场规模将达到603.6亿元。

细分市场规模

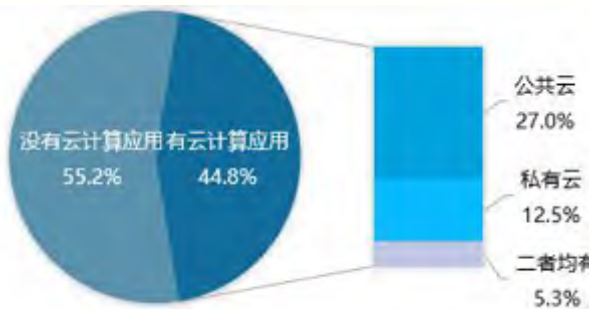


数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展报告2017年》

IaaS市场高速增长。2016年，IaaS市场规模达到87.4亿元，相比2015年增长108.1%，预计2017年仍将保持较高的增速；PaaS市场规模相对较小，2016年市场规模为7.6亿元，相比2015年增长46.2%；SaaS市场稳定增长，2016年市场规模达到75.1亿元，相比2015年增长35.8%。

- 已经应用云计算的企业有1,286家，占44.8%，与2015年调查结果(19.4%)相比大幅提升；
- 只采用公共云服务的企业占比达到27.0%，相比2015年提高16.0个百分点。

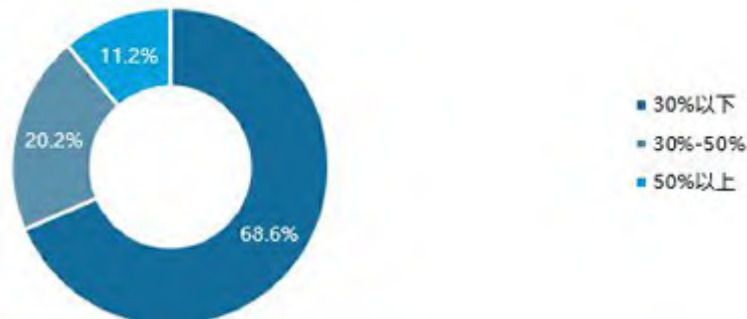
2016年云计算使用率调查 (N=2,873)



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

- 已经应用公共云的企业中，接近七成的企业应用和数据迁移上云的比例在30%以下；
- 有20.2%的企业应用和数据迁移上云的比例在30%-50%；
- 仅有11.2%的企业将半数以上的应用和数据迁移上云。

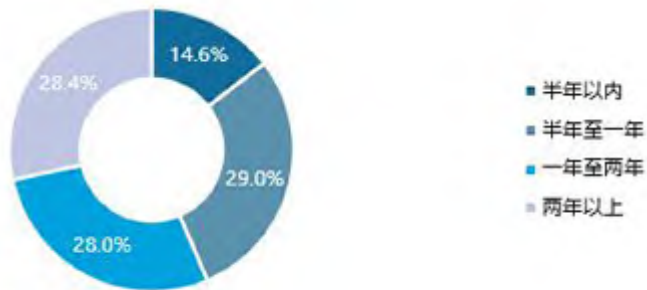
公共云上企业内部应用和数据比例 (N=927)



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

- 接近30%的企业使用时间超过两年，比较稳定；
- 40%以上的企业使用时间在一年以下，近一年公共云新增大量用户。

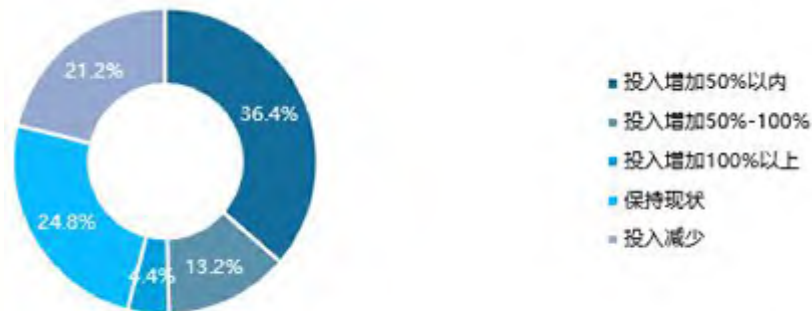
企业使用公共云的时间 (N=927)



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

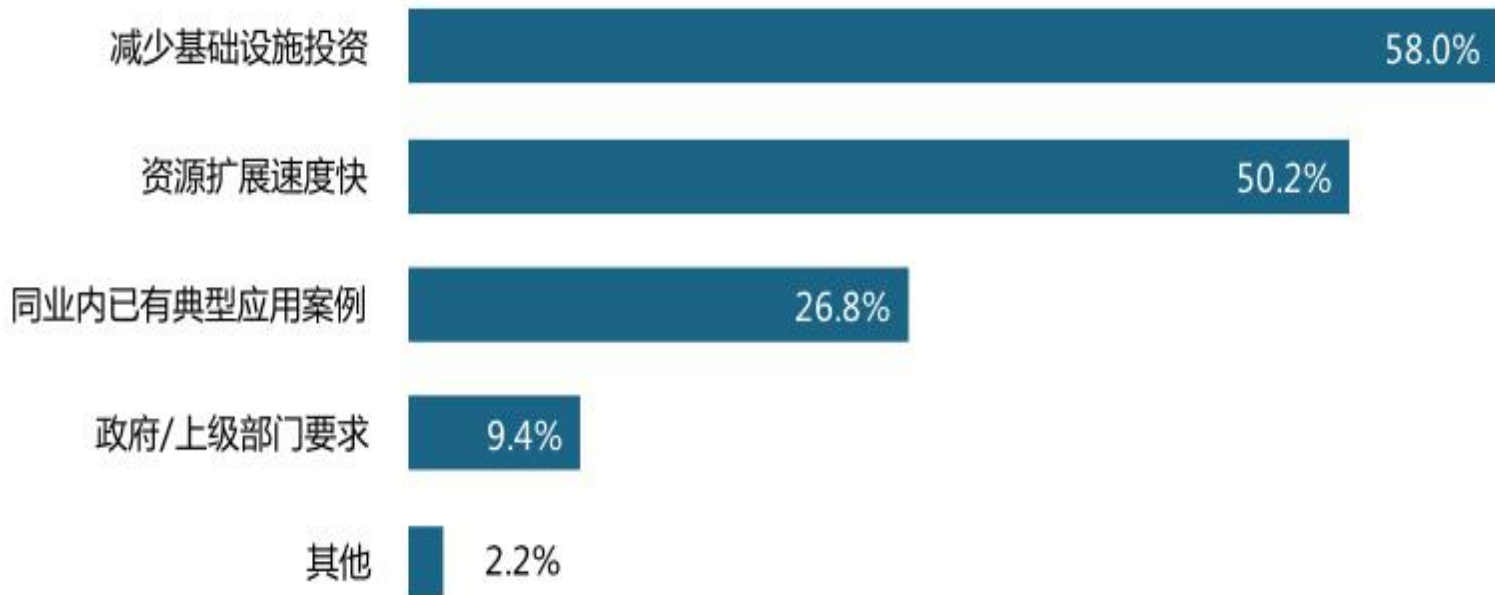
- 一半以上的受访企业预计未来公共云投入会增加，其中近20%的企业预计增长幅度在50%以上。

企业未来三年公共云投入变化 (N=2,873)



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

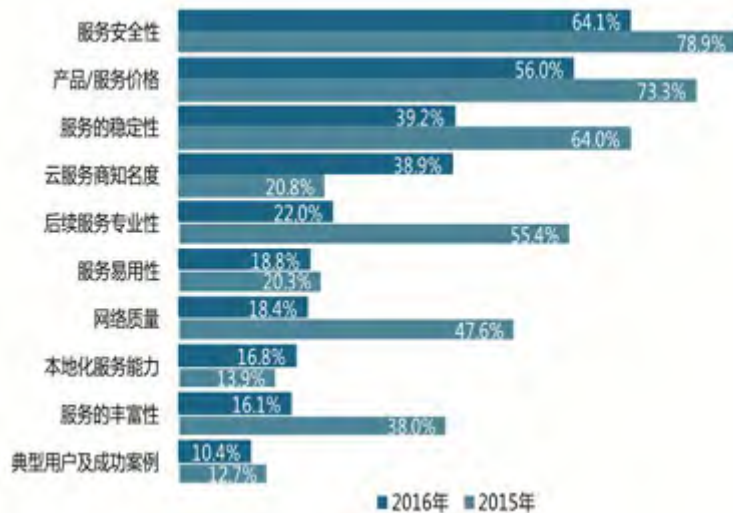
企业应用公共云的原因 (N=927)



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

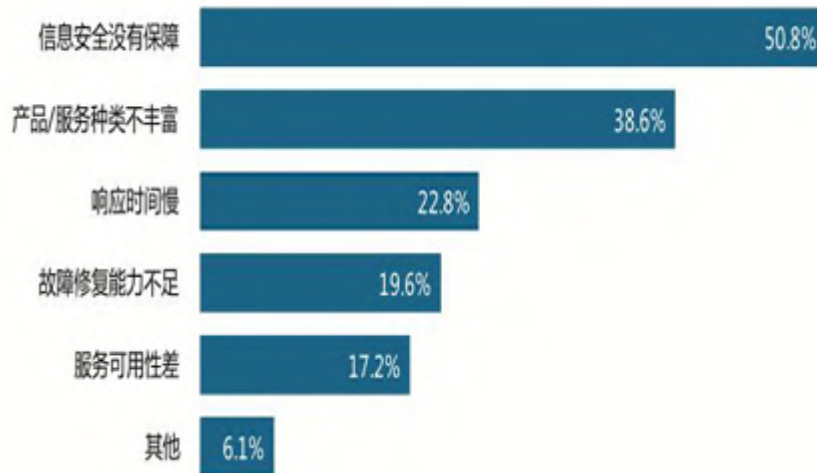
- 服务安全性、服务价格以及服务稳定性是企业选择云服务商的重要考虑因素；
- 与2015年相比，企业对云服务商知名度的关注度大幅上升，相比2015年提高18.1个百分点
- 50.8%的企业认为应用公共云存在的问题是信息安全得不到保障；
- 38.6%的企业认为产品/服务种类不丰富是其应用过程中存在的问题，目前用户希望云服务商提供更丰富的产品/服务

企业选择云服务商的考虑因素 (N=2,873)



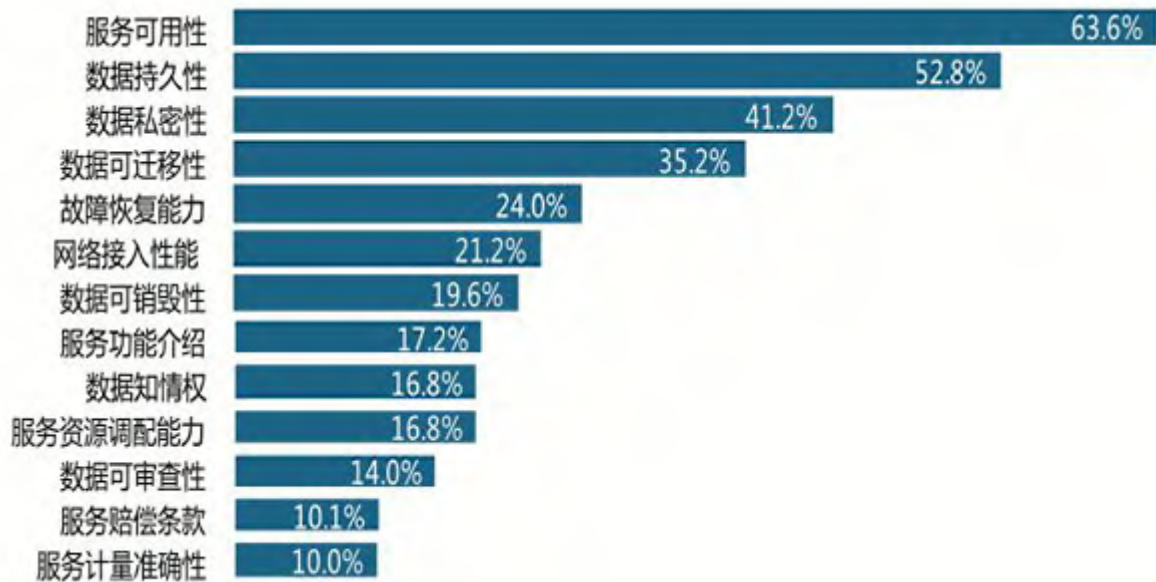
数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

企业应用公共云存在的问题 (N=927)



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

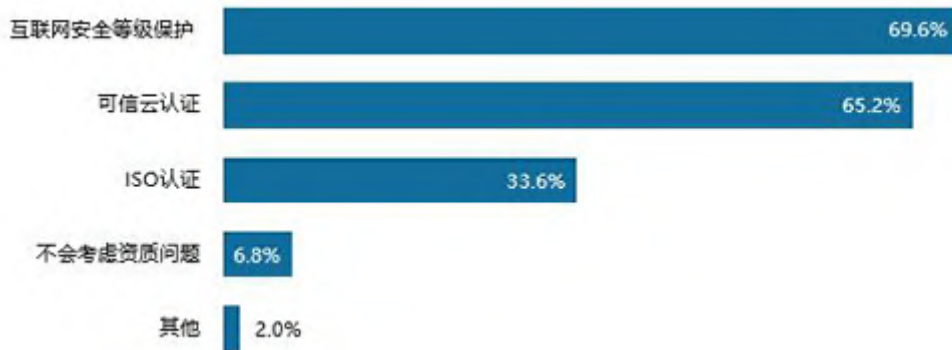
企业关注的SLA指标 (N=2,873)



数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

- 九成以上的受访企业认为云服务商需要具备相关资质；
- 企业对互联网安全等级保护(69.6%)和可信云(65.2%)认可度最高，安全可信已成为企业用户的首要需求。

企业认为公共云服务商需要具备的资质 (N=2,873)



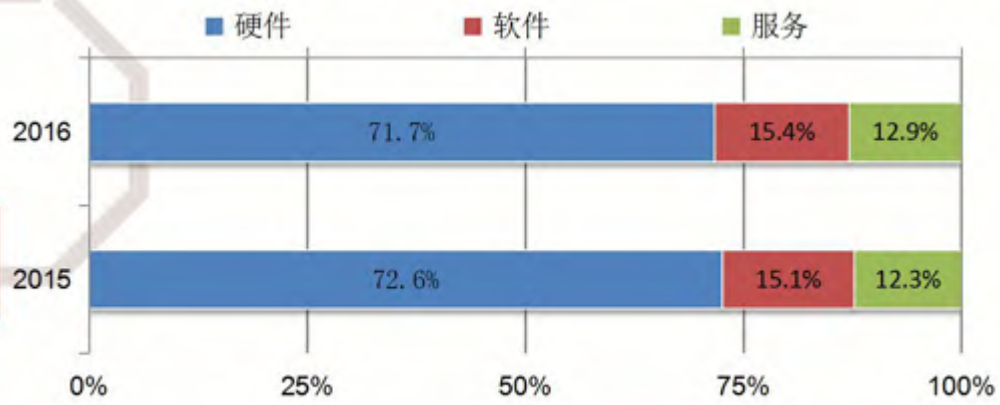
数据来源：中国信息通信研究院《中国公共云发展调查报告2017年》

2017可信云观察



市场总体规模

2016年，中国私有云市场规模达到344.8亿元，相比2015年增长25.1%。预计2017-2020年中国私有云市场仍将保持稳定增长，到2020年市场规模将达到762.4亿元。

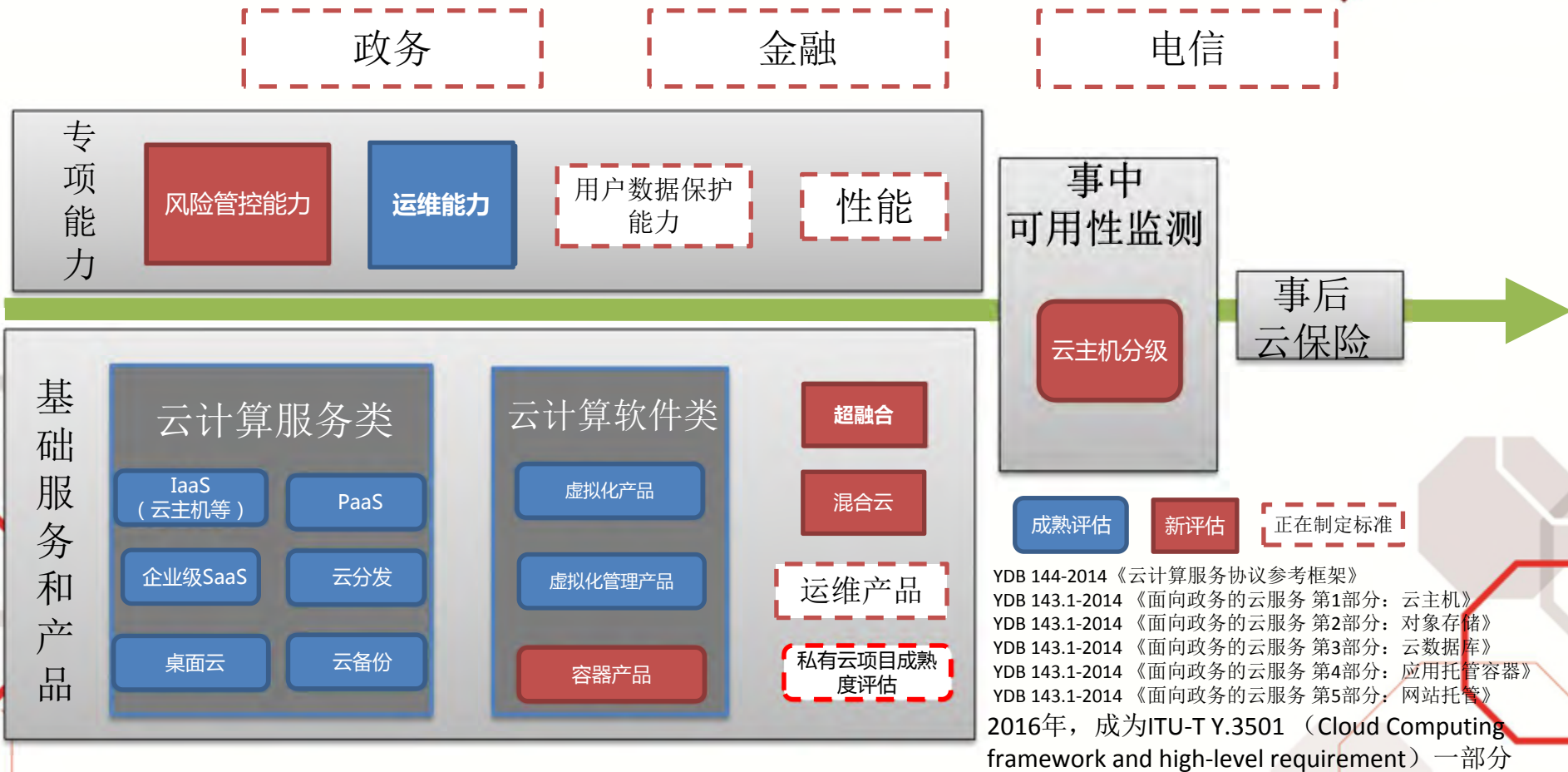


细分市场总体规模

2016年私有云硬件市场规模247.2亿元，占比71.7%；软件市场规模53.1亿元，占比15.4%；服务市场规模44.5亿元，占比12.9%。

与2015年相比，硬件市场占比下降0.9%，软件和服务市场的占比分别提高0.3%和0.6%。预计未来随着用户对软件和服务需求的扩大，硬件占比递减，软件和服务市场占比将进一步增加。

数据来源：中国信息通信研究院《中国私有云发展调查报告2017年》



云计算产值逐渐向行业大客户转移，行业云成为“新战场”

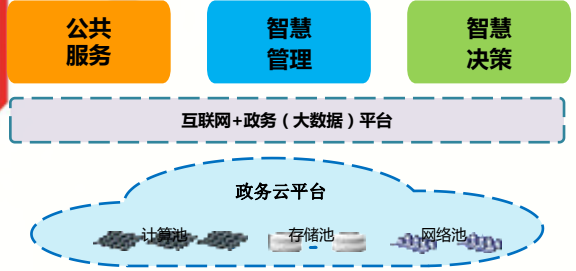
医疗云：支撑医疗多维数据库和分级诊疗

- 国家卫计委明确四级平台建设
- 全员人口信息、电子健康档案和电子病历三大数据库
- 信息化投入，华东平均医院2000万以上，北京平均医院500-2000万



政务云：提高政府应用效能是主要价值

2015年政务云整体市场规模近50亿元。全国超过三分之二的省份提出建设政务云平台，东部沿海一些县城也搭建了政务云平台。托管云和和本地化趋势明显



- ③ 智慧政务
- ② 数据共享
- ① 资源集约

银行业：社区云及私有云，分布式架构上云

银监会《中国银行业信息科技“十三五”发展规划监管指导意见（征求意见稿）》。探索构建**私有云平台**，采用成熟度高、开放性强的**计算虚拟化、容器虚拟化、分布式存储、网络虚拟化等技术**，建立资源池，形成资源弹性供给、灵活调度和动态计量的私有云平台。探索建立银行业**金融公共服务行业云**，构建私有云与行业云相结合的混合云应用。

制造业：对内对外两类云平台

《中国智能制造2025》：“推动制造企业开展**工厂内网络升级改造**，开展**工业云和大数据平台**建设。



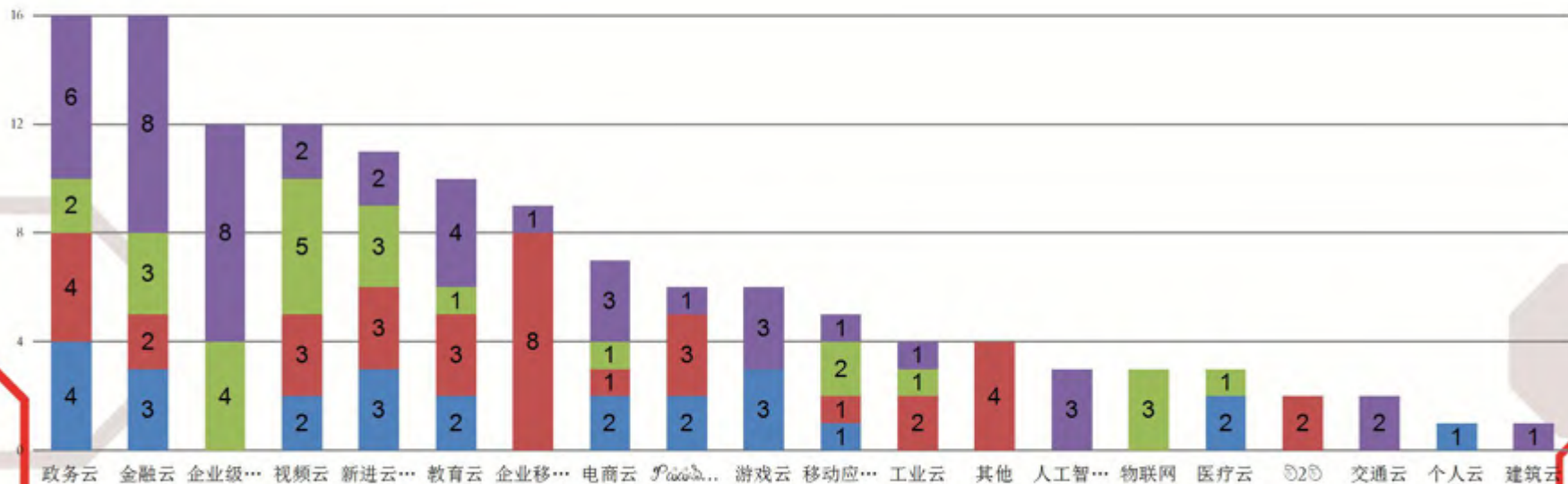
工业云和大数据平台
 云制造平台和服务平台

推进云制造，构建云制造平台和服务平台。推动中小企业与大企业协同创新，鼓励有条件的大企业搭建信息化服务平台，向中小企业开放入口、数据信息、计算能力。

政务云竞争白热化、金融云初进轨道、人工智能云将兴起、工业云普遍处在酝酿期

2014 2015 2016 2017

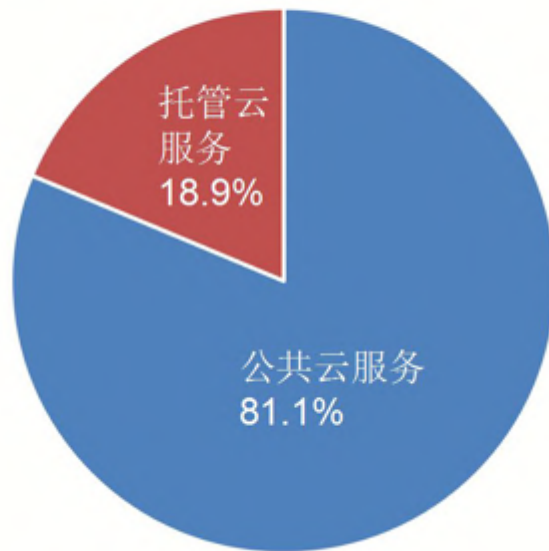
可信云行业云服务奖报奖案例分布



数据来源：《2017可信云观察》

托管云服务在云服务产业中有近20%的市场份额

可信云评估服务类型比例

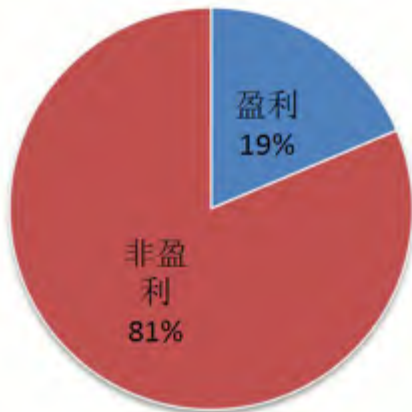


数据来源：《2017可信云观察》

云服务商盈利状况整体趋好，大型云服务商逐步形成

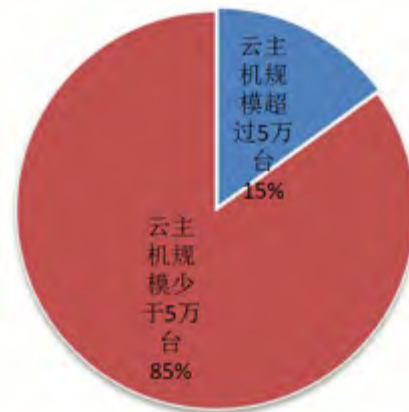
- 通过可信云服务认证的118家企业中，22家云服务商开始盈利，云服务商盈利状况整体趋好，云计算行业发展趋于良性。
- 通过云主机分级评估中，15%云服务商云主机规模超过5万台（五星），且年营收都超过1亿。

可信云评估云服务和厂商盈利情况



数据来源：《2017可信云观察》

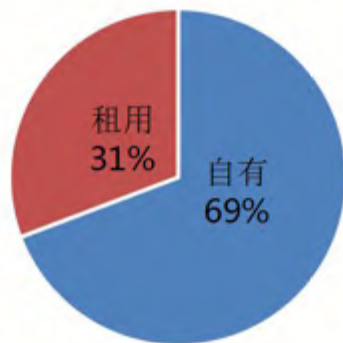
云主机分级的云服务商云主机规模情况



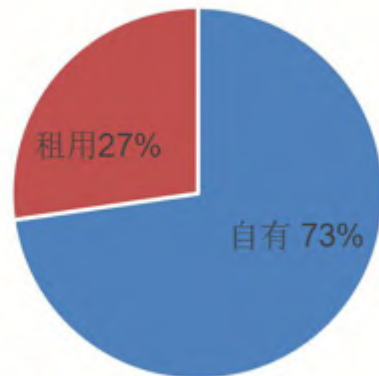
数据来源：《2017可信云观察》

牌照持有者逐步增多

前七批IaaS服务IDC牌照情况

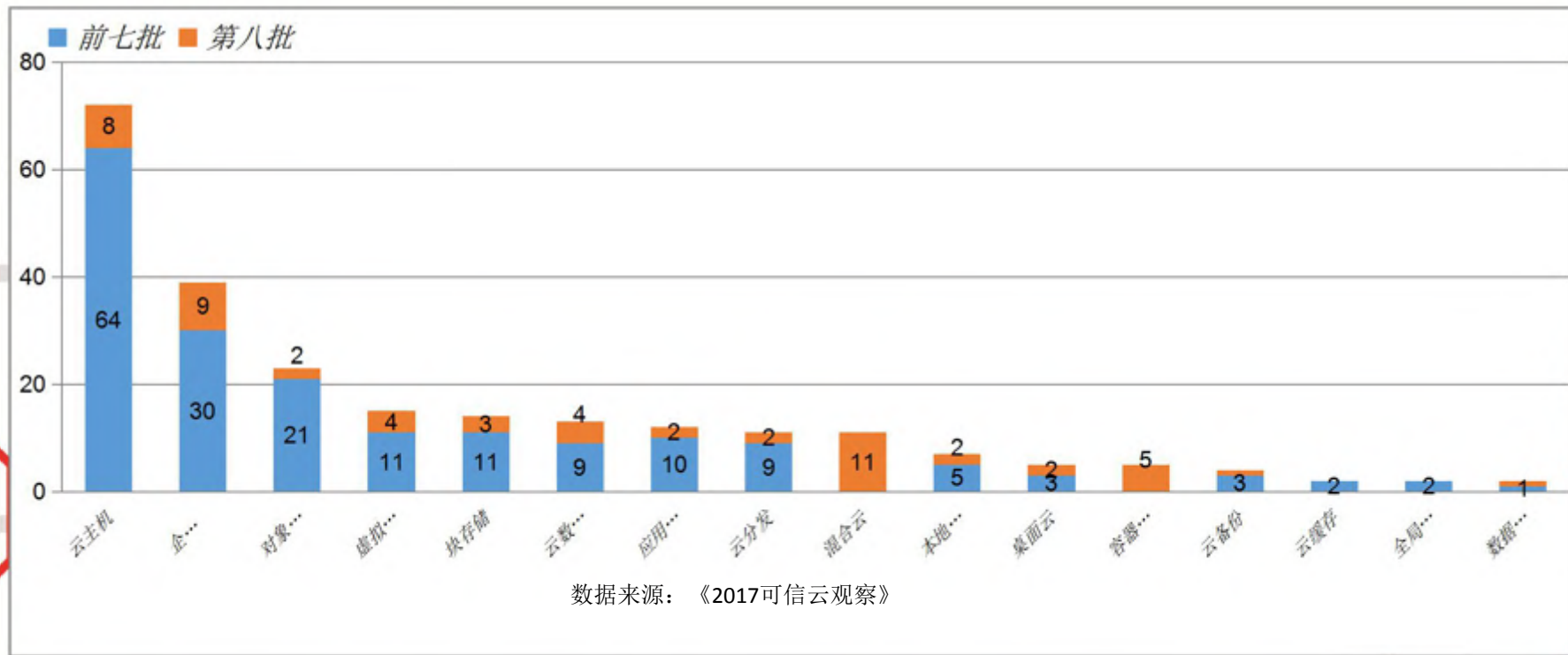


第八批IaaS服务IDC牌照情况



数据来源：《2017可信云观察》

IaaS基本款产品、企业级SaaS和虚拟化及虚拟化管理软件稳定增长
容器类软件、混合云产品及服务概念逐步成熟，市场开始兴起



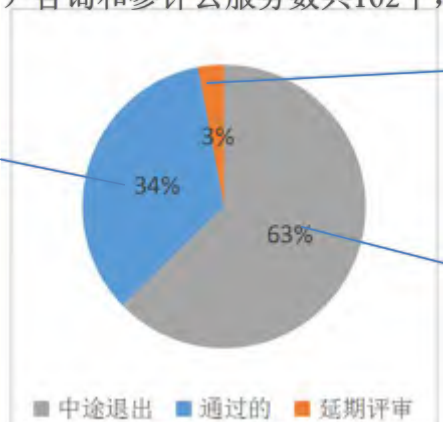
数据私密性、网络性能、运维系统功能、系统总体可用性管控等是薄弱项

第八批通过率为34.3%，七批通过率为34%，第六批通过率为38%，第五批通过率为35%，第四批通过率为43%，第三批64%，第一批和第二批65%。

- 1、保证评审的严格公正。
- 2、在评审过程中协助企业提高产品质量和服务能力。

第八批（2017年7月）咨询和参评云服务数共102个，由89个云服务商提供

有35个云服务通过评审，分别由23家云服务商提供



由89个云服务商提供3个企业的3个云服务由于整改项目较多，延期半年

64个云服务中途退出

2015年7月开始年检，总共年检率89%

14个云服务商19个云服务：国信灵通、苏州国科、上海天云、中软国际、企商在线、搜狐（部分）、苏宁（部分）、蓝云（部分）、新浪（部分）、乐视（部分）、又拍（部分）、宝德（部分）、国云科技（部分）

数据来源：《2017可信云观察》

不通过的主要原因

- 技术测试不通过
 - 1.用户之间默认没有隔离
 - 2.数据不能镜像级迁移
 - 3.网络接入比购买的带宽大于5%
 - 4.服务计量不准确
 - 5.功能不完备缺少必备功能
- 运维审查
 - 1.缺少运维系统功能
- 材料审查
 - 1.可用性和数据存储持久性理论值不合理
 - 2.相关资质缺失
- 技术专家组评审
 - 1.材料作假
 - 2.技术方案不合理
 - 3.运营及运维能力不足以支撑云服务

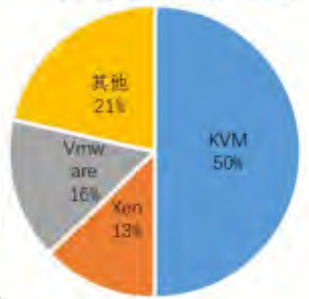
不年检的主要原因

- 服务关闭

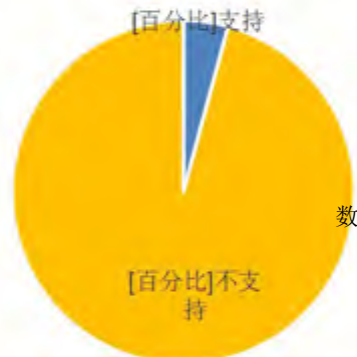
数据来源：《2017可信云观察》

云服务商技术自研和开源开发能力持续增强
高可用性和存储持久性维持较高水平
在线降级资源实现不足

虚拟化技术
开源技术占比很大



云服务商资源热降级
支持程度不足5%



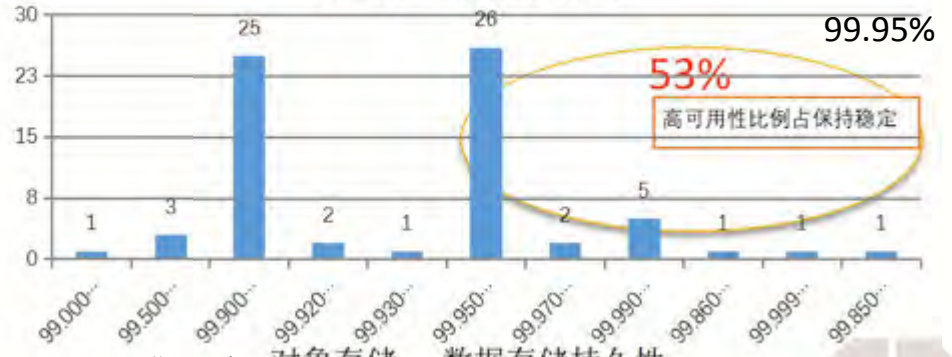
数据来源：《2017可信云观察》

虚拟化管理软件技术使用
开源和自研超过半壁江山



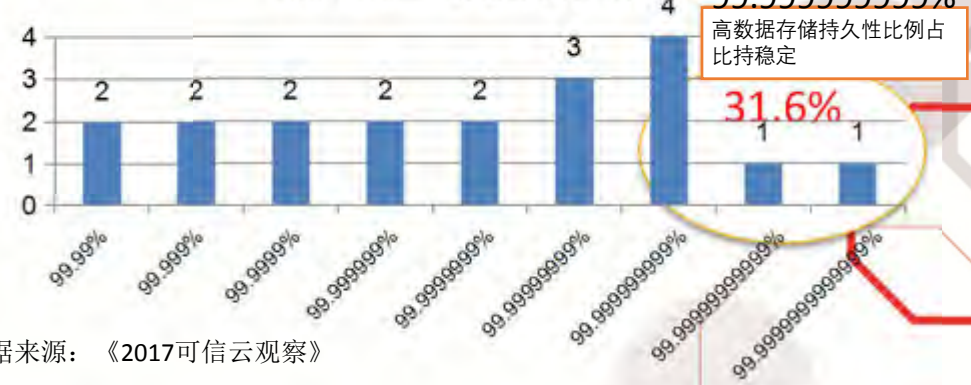
数据来源：《2017可信云观察》

云主机— 服务可用性



数据来源：《2017可信云观察》

对象存储— 数据存储持久性



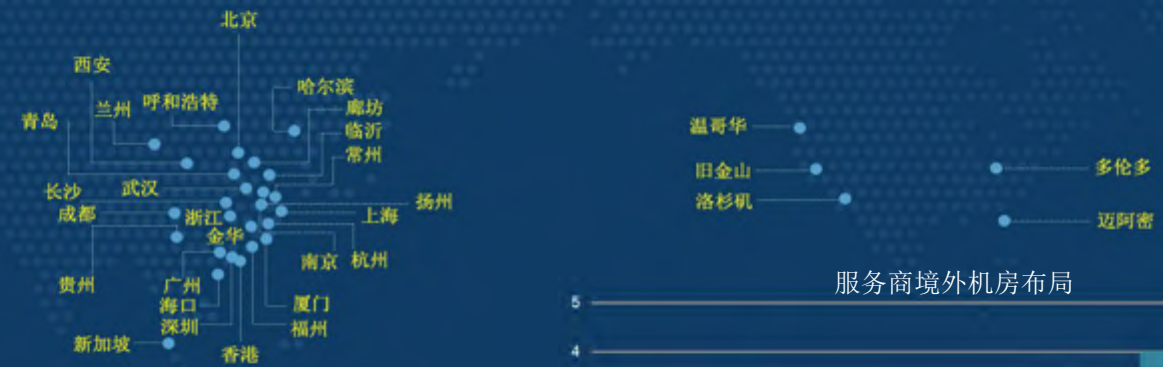
数据来源：《2017可信云观察》

被监测机房以北上广深香港为主
云服务商出海趋势明显

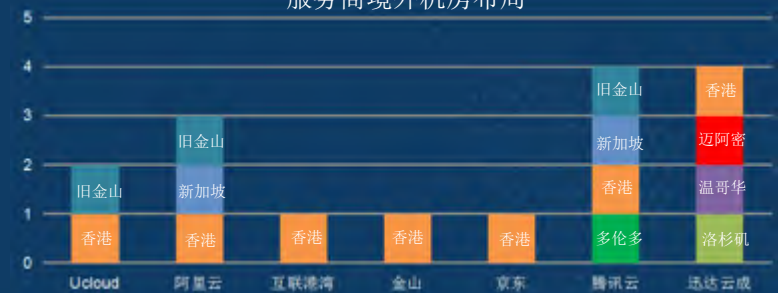
被监测机房数排名前17的企业

云服务商	可用区数
中国电信	19
腾讯云	11
Ucloud	8
阿里云	8
迅达云成	8
华云数据	6
金山	5
京东	4
网宿	4
互联港湾	4
华为	3
中国联通	3
云端网络	3
百度云	2
海南易建	2
中国移动	2
蓝汛	2

可信云可用性监测机房全球分布图



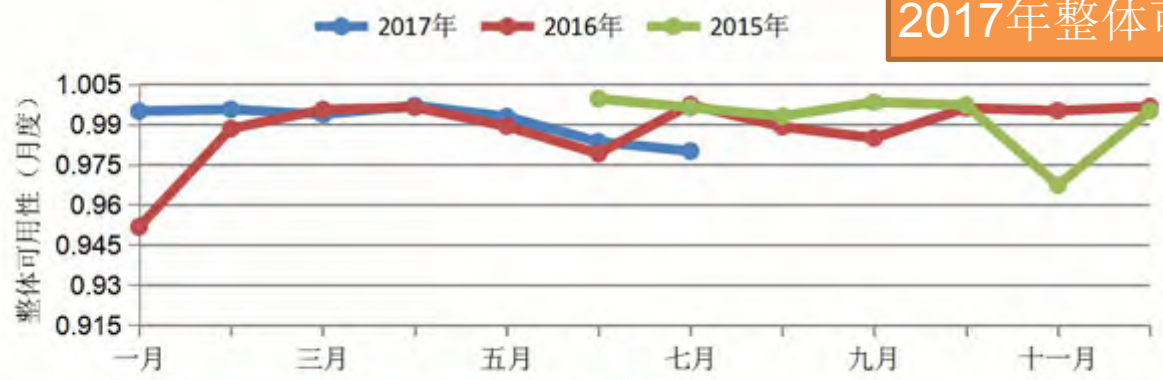
服务商境外机房布局



机房所在城市

	北京	上海	广州	香港	深圳	呼和浩特	杭州	成都	南京	厦门	常州	廊坊	临沂	武汉	哈尔滨	扬州	海口	福州	西安	青岛	贵州	宿迁	金华	长沙	兰州	新加坡	旧金山	迈阿密	洛杉矶	温哥华	多伦多	总计	
2017年	36	16	16	7	5	4	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	119
2015年	27	12	14	5	3	3	3	2	2	2	0	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	94	

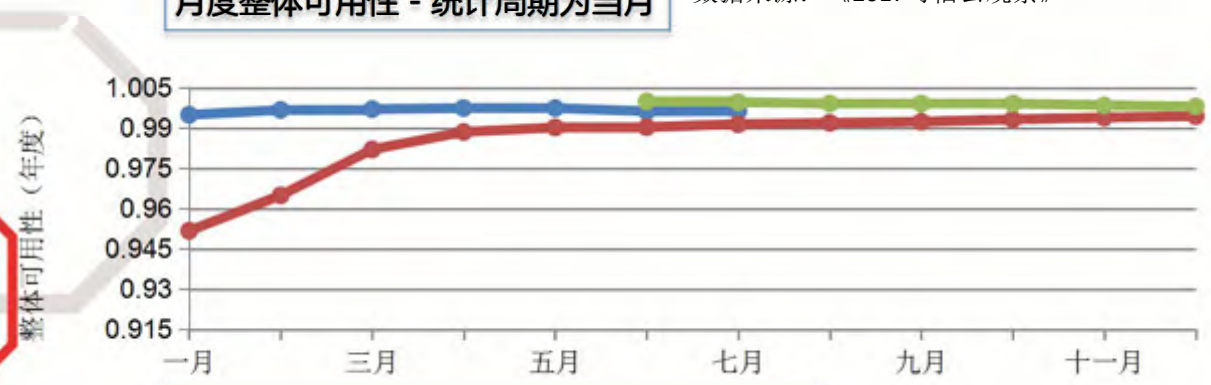
2017年整体可用性较2016年同期稳定



月度整体可用性 - 统计周期为当月

数据来源: 《2017可信云观察》

2017年的上半年度整体可用性保持在99.5以上, 较2016年同期更加稳定, 可用性整体呈上升趋势。



年度整体可用性 - 统计周期为当年1月至当月

数据来源: 《2017可信云观察》

2016.07-2017.06,近12个月连续达标云主机，29个，达标率24.4%

厂商	机房	承诺值	厂商	机房	承诺值	厂商	机房	承诺值
360	北京	99.95	金山	北京6区	99.95	腾讯	北京2区	99.95
Ucloud	广州	99.95	金山	上海2区	99.95	腾讯	广州1区	99.95
阿里云	华北1	99.95	京东	华北	99.95	腾讯	广州2区	99.95
阿里云	北京	99.95	京东	华南	99.95	腾讯	广州3区	99.95
阿里云	杭州	99.95	京东	华东	99.95	腾讯	上海	99.95
阿里云	上海	99.95	京东	香港	99.95	腾讯	上海2区	99.95
阿里云	新加坡	99.95	浪潮	北京	99.95	腾讯	美国	99.95
百度云	广州	99.95	临沂拓普	临沂	99.95	腾讯	新加坡	99.95
中国移动	北京	99.95	迅达云成	广州	99.95	华为	北京	99.95
中国电信	北京	99.95	迅达云成	北京	99.95	中国联通	北京	99.95

监测是模拟一个用户监测
所公开结果仅为本台云主机的可用性
仅反映被监测云服务商机房的部分情况

监测结果仅供参考

达标为达到服务商自身承诺的SLA值，请客户参考服务商的不同承诺值

5分钟算一次宕机

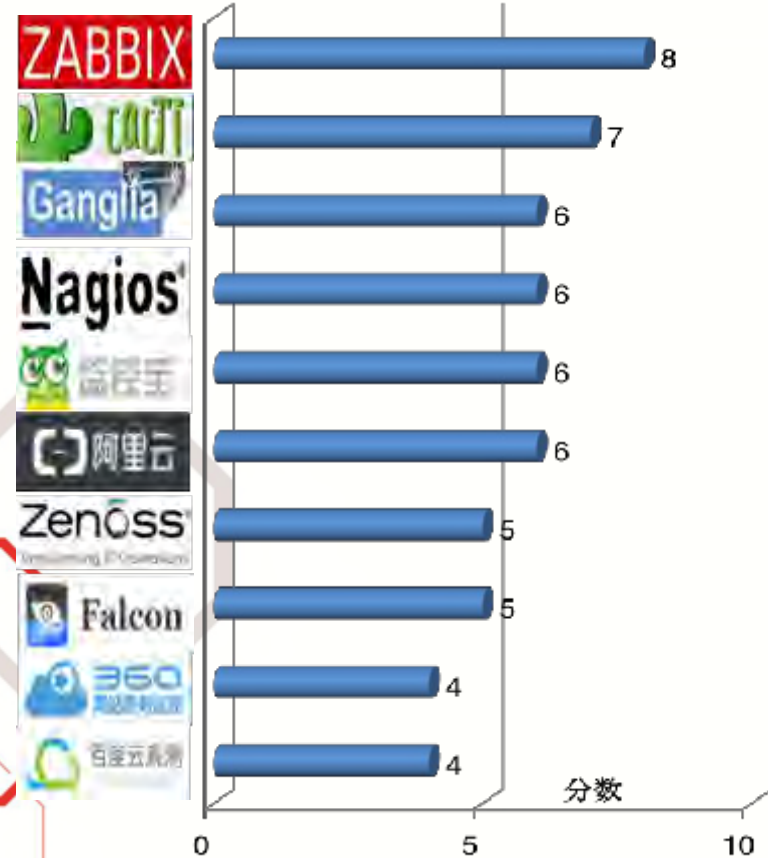
特别表扬!

2017.01-2017.6, 6个月连续达标云主机, 41个, 达标率34.5%

厂商	机房	承诺值	厂商	机房	承诺值	厂商	机房	承诺值	厂商	机房	承诺值
360	北京	99.95	中联润通	北京	99.95	蓝汛	北京2区	99.95	腾讯云	上海2区	99.95
Ucloud	北美	99.95	中国联通	北京	99.95	浪潮	北京	99.95	腾讯云	新加坡	99.95
Ucloud	广州	99.95	华为	北京	99.95	临沂拓普	临沂	99.95	迅达云成	北京	99.95
阿里云	华北1	99.95	金山	北京	99.95	青云	北京3区	99.95	迅达云成	广州	99.95
阿里云	北京	99.95	金山	北京6区	99.95	森华易腾	北京	99.95	中国电信	北京	99.95
阿里云	杭州	99.95	金山	上海2区	99.95	腾讯云	北京2区	99.95	中国电信	广州1区	99.95
阿里云	上海	99.95	京东	华北	99.95	腾讯云	广州1区	99.95	中国移动	北京	99.95
阿里云	深圳	99.95	京东	华东	99.95	腾讯云	广州2区	99.95	中国移动	广州	99.95
阿里云	新加坡	99.95	京东	华南	99.95	腾讯云	广州3区	99.95			
百度云	北京	99.95	京东	香港	99.95	腾讯云	美国	99.95			
百度云	广州	99.95	蓝汛	北京1区	99.95	腾讯云	上海	99.95			

特别表扬!

开源运维监控产品TOP10



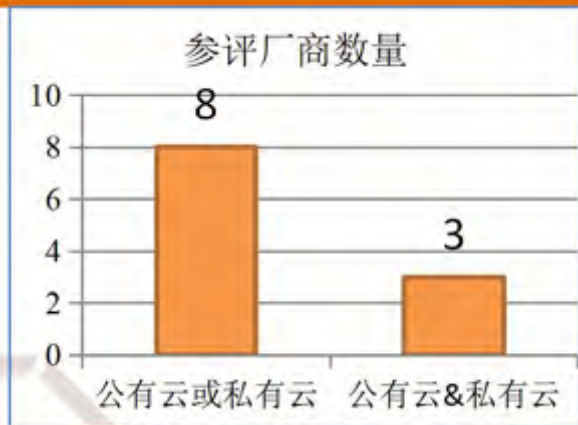
- 开源运维产品或工具的使用率持续增涨
- 开源监控产品呈现成本低、监控效果好且功能强大等特点成为是运维管理工具的首选

软硬件安全运维工具

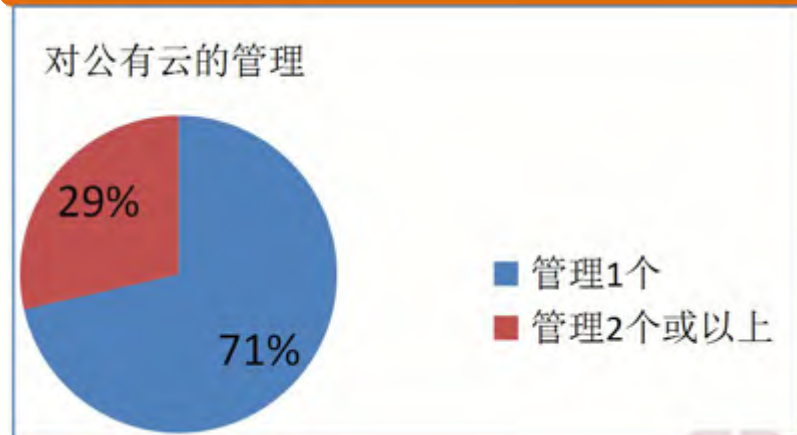
- 软硬件的安全运维工具涵盖的范围包括：入侵检测、漏洞扫描、防病毒、防DDOS攻击、堡垒机等工具。
- 企业使用开源软件工具的趋势明显



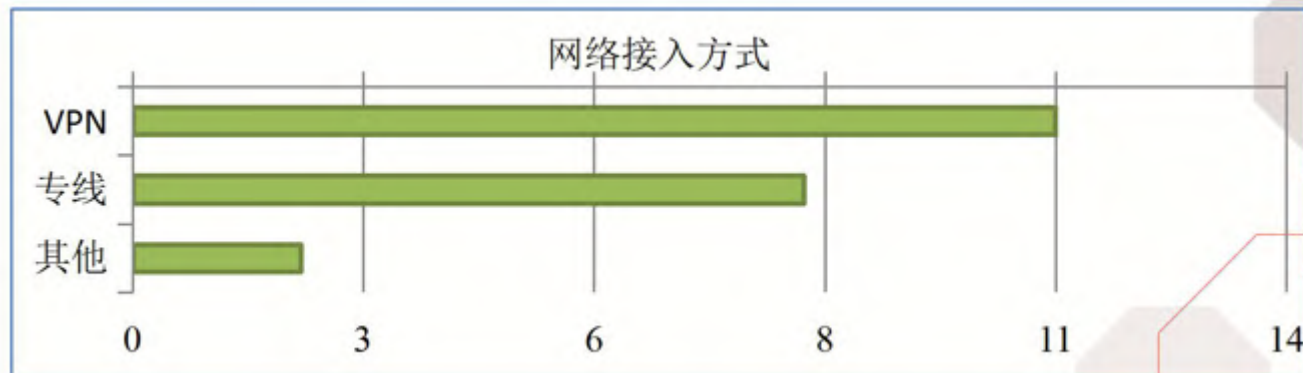
能够同时提供公有云和私有云的厂商数量较少



解决方案的多云管理能力有待提高



混合云解决方案的网络接入以VPN和专线为主



2017



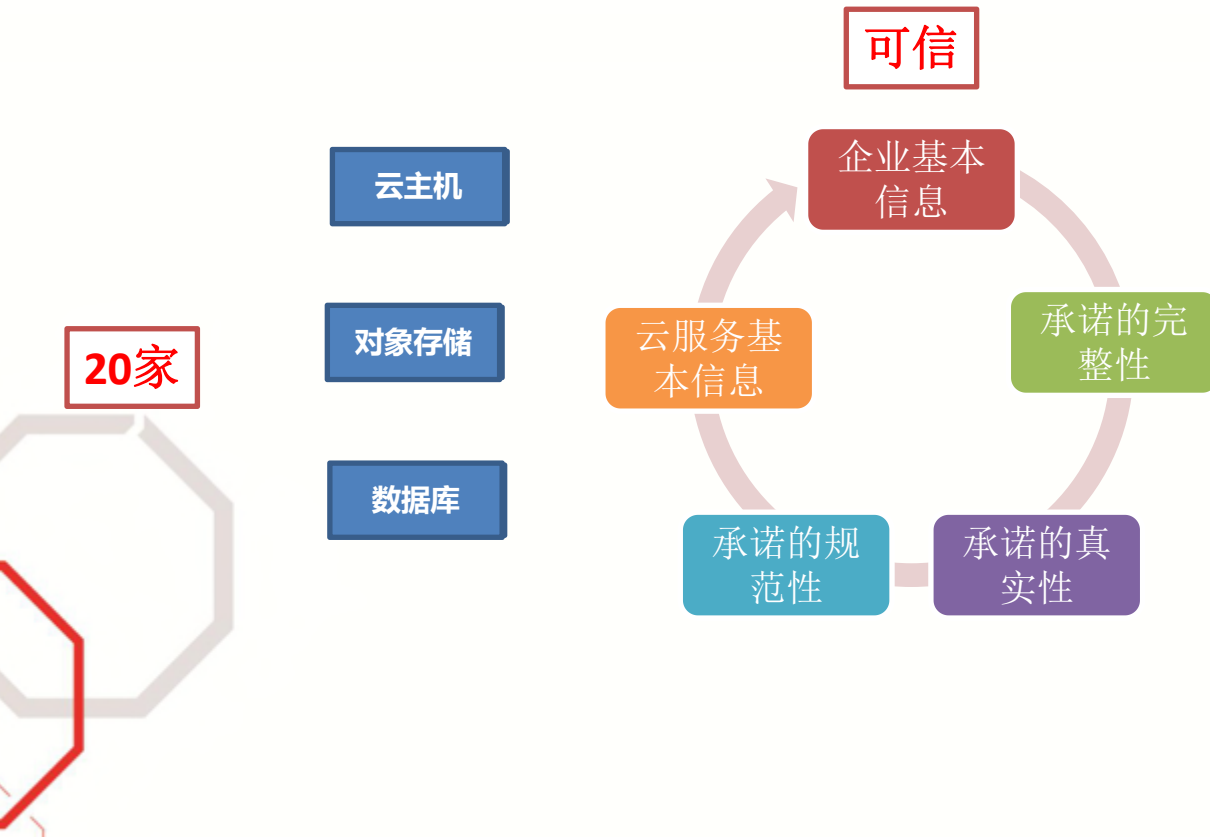
大会

可信云标准新一代

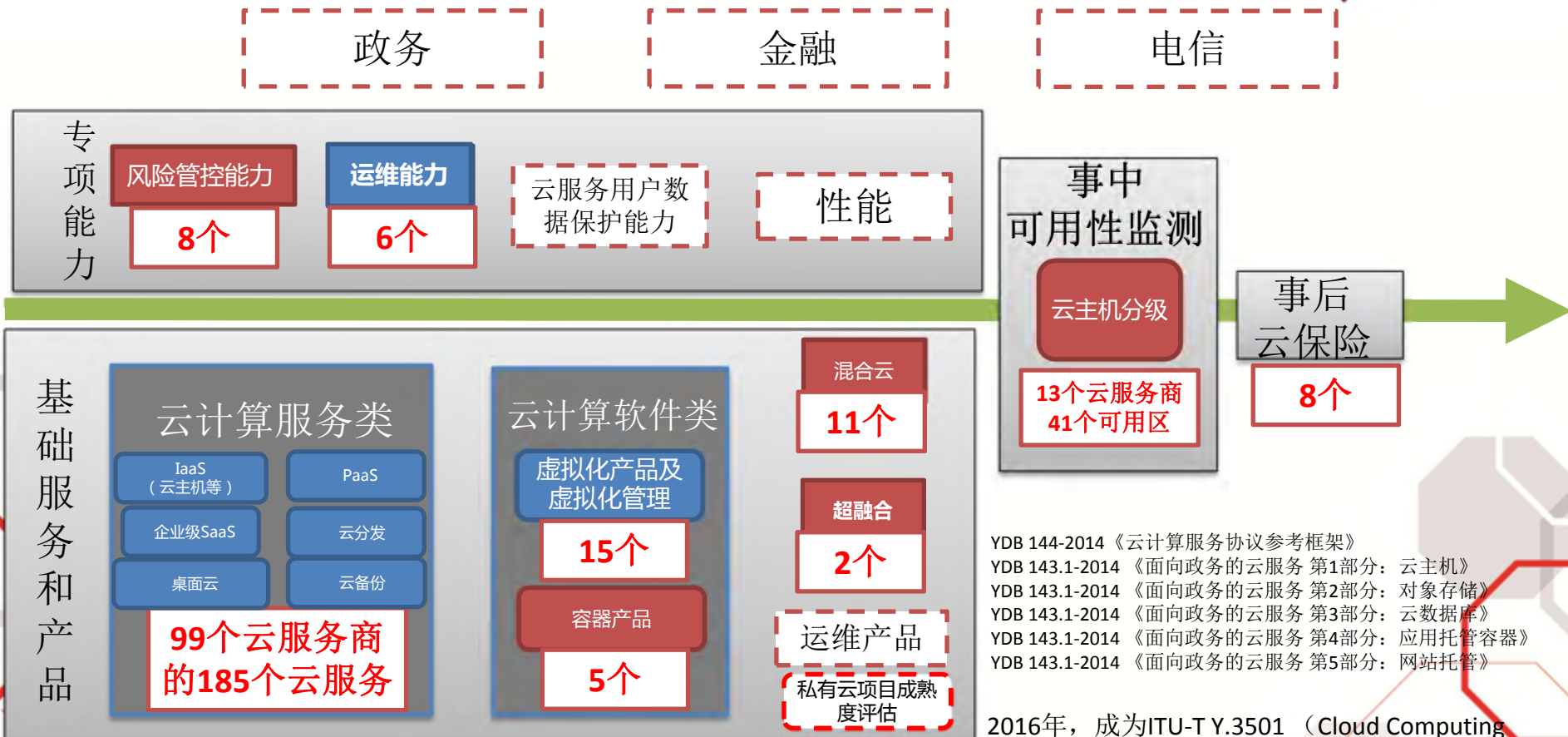
客户满意是未来

Cloud Computing Summit 2017.7.25-26

可信云评估最新项目介绍



	指标要求(云主机为例)
数据安全	数据存储的持久性
	数据可销毁性
	数据可迁移性
	数据私密性
	数据知情权
服务保障	服务可审查性
	服务功能
	服务可用性
	服务资源调配能力
	故障恢复能力
	网络接入性能
	服务计量准确性
责权利	服务变更、终止条款
	服务赔偿条款
	用户约束条款
	服务商免责条款



- YDB 144-2014 《云计算服务协议参考框架》
- YDB 143.1-2014 《面向政务的云服务 第1部分：云主机》
- YDB 143.1-2014 《面向政务的云服务 第2部分：对象存储》
- YDB 143.1-2014 《面向政务的云服务 第3部分：云数据库》
- YDB 143.1-2014 《面向政务的云服务 第4部分：应用托管容器》
- YDB 143.1-2014 《面向政务的云服务 第5部分：网站托管》

2016年，成为ITU-T Y.3501 (Cloud Computing framework and high-level requirement) 一部分

2017



可信云标准新一代

客户满意是未来

Cloud Computing Summit 2017.7.25-26

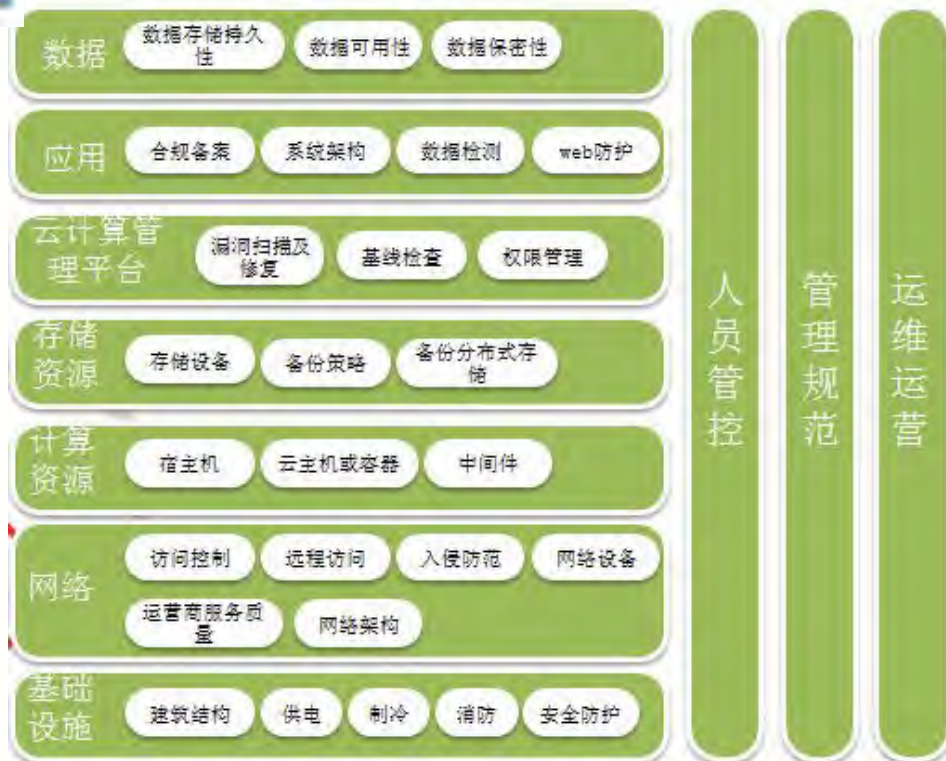
云计算风险管理框架和评估方法

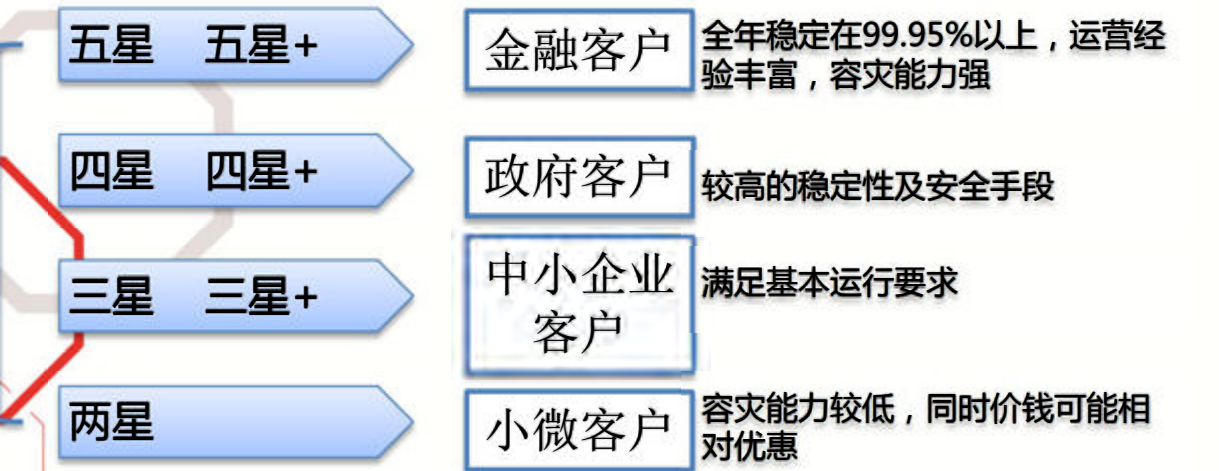
郭雪

中国信息通信研究院工程师

从用户角度评估云服务抵御服务不可用、数据丢失、信息泄露等风险事故的能力；
从云保险风险评估整理经验；

10大类指标105项





星级	节点
五星+	腾讯云 - 广州一区、腾讯云 - 广州二区、腾讯云 - 广州三区、腾讯云 - 上海一区、腾讯云 - 上海二区、华为 - 华北区1可用区1、华为 - 华北区1可用区2、华为 - 华东区2可用区1、电信-广州
五星	百度 - 华北北京、百度 - 华南广州、金山云 - 北京1区、金山云 - 北京6区、金山云-上海1区、金山云-上海2区、Ucloud - 北京一可用区A、Ucloud - 北京二可用区C、Ucloud - 北京二可用区D、Ucloud - 洛杉矶可用区A、Ucloud - 广州可用区B、Ucloud - 浙江可用区A、华云 - 裕华数据中心S、华云 - 深圳裕华数据中心 (BGP线路)、浪潮-北京、浪潮 - 海南、浪潮 - 云南昆明、浪潮 - 山东、浪潮 - 内蒙古乌海、浪潮 - 重庆、联通 - 华北、美团云 - 华北可用区A、中国移动 - 广州
四星	上海斐讯 - 上海、迅达云-中国北京联通数据中心、迅达云-中国上海电信机房、迅达云-中国广州、迅达云-中国杭州、迅达云-亚太香港NTT、迅达云-北美洛杉矶、Ucloud-北京二可用区B、Ucloud-香港可用区A、

2017



可信云标准新一代

客户满意是未来

Cloud Computing Summit 2017.7.25-26

云服务基准性能和容器解决方案评估

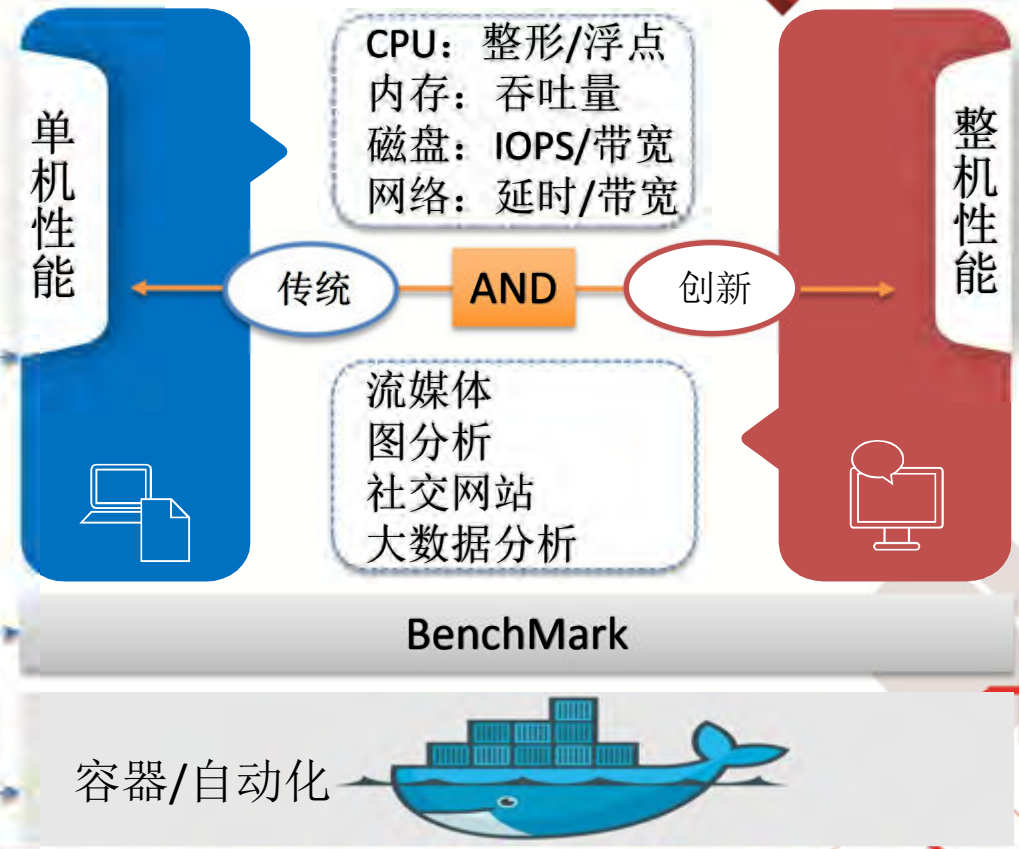
陈屹力

中国信息通信研究院工程师

评估标准 《云服务性能基准测试方法》是面向云主机服务的性能测试，分别从单机、整机综合评估云主机关键性能指标，单机测试包括对CPU、内存、磁盘、网络进行压力测试，整机性能则是模拟典型业务场景综合衡量云主机性能。

工作进展 标准制定工作历时近两年，文稿多次讨论，参与的厂商包括云服务商，设备厂商，行业用户。目前评估标准已经完稿，测评工具正在持续不断的完善中，有待解决兼容性、环境一致性、自动化部署等问题。

评估方法 测试工具 部署方式



标准化测试方法和工具，实现云服务能力可量化；测试工具通过容器化部署、自动化测试，有助于提高精准度和科学性。

容器技术：是指寄宿于操作系统的一组进程，为应用提供相互隔离的运行环境。容器具有轻量、隔离性、弹性扩容等优点。



评估标准

业界首个容器评估标准，突破传统单纯产品形态的评估方式，从可交付的应用场景出发，梳理解决方案技术能力指标。



评估内容

评估方法主要包括基本能力要求、应用场景技术指标、以及容器安全性三个方面，应用场景又分为：开发测试环境、持续集成（CI）持续交付（CD）、运维自动化、微服务4个场景；



工作进展

开展了首批的预评估测试，参评企业产品技术方案覆盖了包括 DockerSwarm、Kubernetes、DC/OS容器编排技术，呈现了不同阵营，而容器技术普遍使用 Docker；各家产品集成度存在差异。

企业
及业
务信
息

解
决
方
案
服
务
质
量

服
务
规
范
及
完
备
性

基本能力要求

- 容器网络，容器存储
- 容器编排，容器调度
- 容器伸缩，容器高可用

应用场景指标

- 开发测试环境
- 持续集成持续交付
- 运维自动化
- 微服务

容器安全要求

- 镜像扫描，日志审计
- 用户权限，配额管理

首批
通过

H3C

CSphere

ZTE中兴

七牛云

FiberHome

2017



可信云标准新一代

客户满意是未来

Cloud Computing Summit 2017.7.25-26

混合云解决方案评估方法

马飞

中国信息通信研究院高级工程师

1、背景与目的

- IDC、Forrester、RightScale等调查结果和预测显示，混合云正在被越来越多的企业所采纳。
- 建立评估方法，帮助用户选择适合自己的混合云解决方案。

2、评估对象

- 根据ISO/IEC 17788-2014，混合云指至少使用了两种部署模式的一种云部署模式。
- 评估方法主要针对的是包含私有云和公有云的混合云。

3、评估内容

公有云部分

企业信息真实性披露

解决方案质量评价

服务指标的完备性和规范性

重点考察指标：

- ✓ 虚拟私有云
- ✓ 资源弹性伸缩

- ✓ 多云网络的连通能力
- ✓ API的开放性

私有云部分

企业信息真实性披露

解决方案质量评价

服务指标的完备性和规范性

重点考察指标：

- ✓ 多云管理能力
- ✓ 应用和数据迁移能力

- ✓ 多云网络的连通能力
- ✓ 高可靠性

4、评估结果

- 10家厂商通过首批测评

公有云部分

Ucloud

万国数据

中国电信

中国移动

私有云部分

中联润通

浪潮

UMcloud

公有云+私有云

中国联通

蓝云

华云数据

云服务用户数据保护能力评估

封莎

中国信息通信研究院高级工程师

云服务用户数据保护能力评估

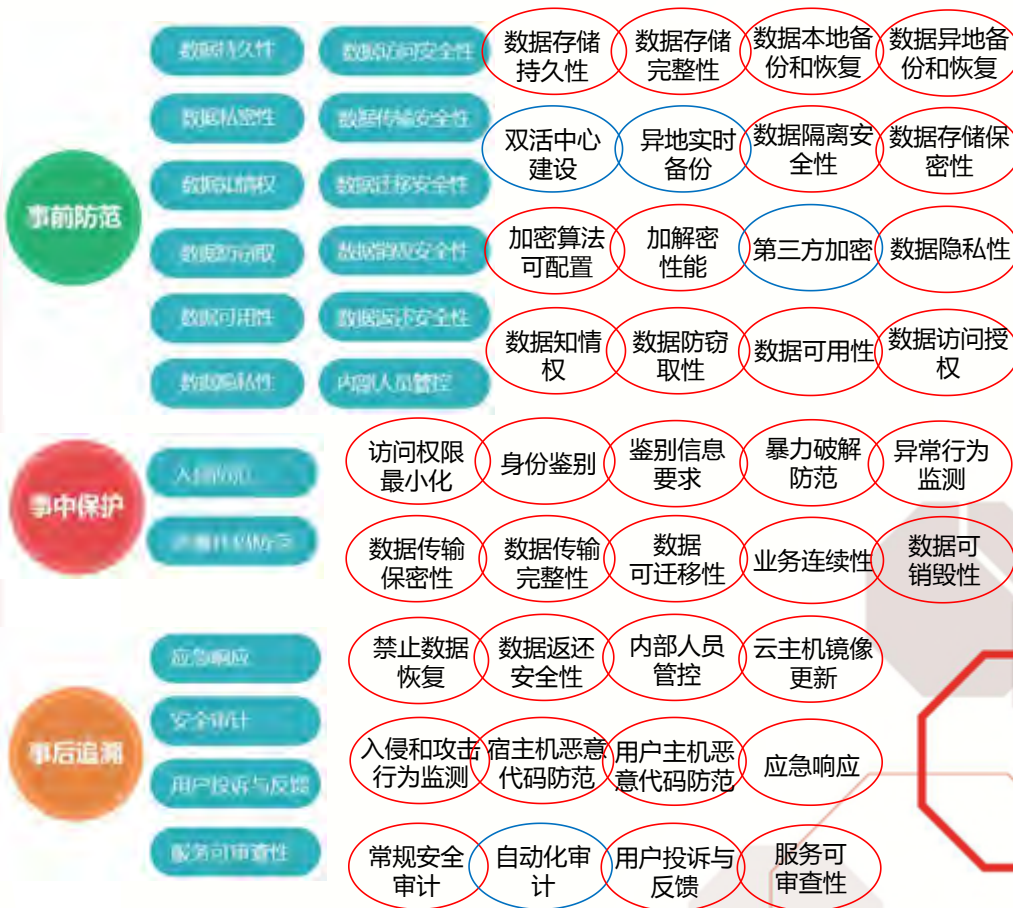
2017 可信云大会 可信云标准新一代 客户满意服务奖
Cloud Computing Summit 2017.7.25-26

- 《云服务用户数据保护能力参考框架》
- 《云服务用户数据保护能力评估方法 第1部分：公有云》

用户数据安全保护能力评估



- ◆ 18大类38项指标，全面构建数据安全保护“行业公约”
- ◆ 从“用户视角”出发，解用户所忧
- ◆ 聚焦“重灾区”开启公有云全方位评估
- ◆ 获得业内广泛支持，奠定行业自律基石



2017



可信云标准新一代

客户满意是未来

Cloud Computing Summit 2017.7.25-26

云计算 运维平台建设参考框架及技术要求

牛晓玲

中国信息通信研究院工程师

目的及意义

- 国内首个针对云运维产品的评估标准
- 指导企业建立完善的云运维平台
- 指导企业选择最优的运维产品



标准内容简介

✓ IaaS管控层

整个云计算运维框架的底层支撑体系，为上层提供指令、文件、数据的通道，支持直连、代理以及为达到最优连接指定级联路由方式的模式。

✓ 原子层

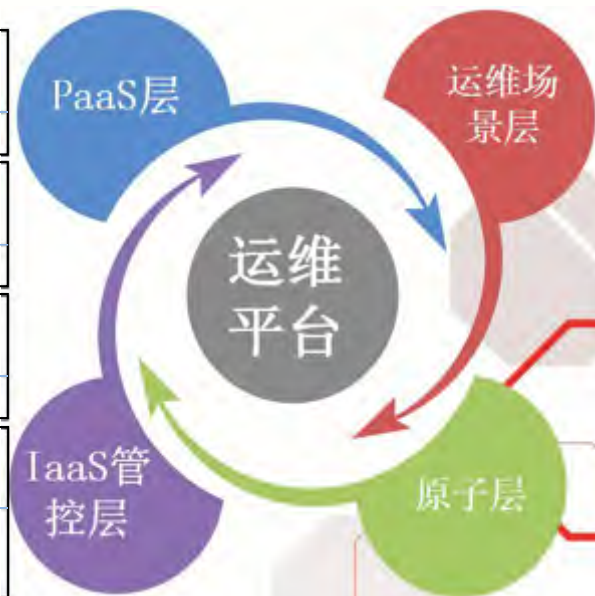
IaaS层之上的管理与基础运维操作平台，包括：CMDB模块，运维执行脚本和文件传输的作业功能模块，对基础设施、应用程序、中间件等各类环境的运行状态进行数据采集和分析的运维数据平台模块。

✓ PaaS层

PaaS层是支持用户简单快速的创建、部署和托管应用的APaaS (Application Platform as a Service) ，以及提供了完善的前后台开发框架、服务总线 (ESB) 、调度引擎、公共组件等模块的IPaaS。


✓ 运维场景层

应用场景SaaS是基于PaaS之上快速构建的面向运维场景解决方案的载体。底层各平台能力原子功能的拼装，实现基础运维、CI/CD、监报告警、任务编排、弹性伸缩、安全审计、ITIL以及移动运维等各类场景的自动化。



云计算运维平台参考框架

运维场景层

基础运维 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 日志查看 ✓ 数据存储 ✓ 数据调整 ✓ 性能展示 ✓ 运营门户 	CI/CD <ul style="list-style-type: none"> ✓ 代码自动构建 ✓ 版本自动部署 ✓ 代码检查 ✓ 自动化测试 ✓ 缺陷管理 	监控系统 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 故障自愈 ✓ 智能监控 ✓ 主机监控 ✓ 日志监控 ✓ 应用监控 	标准运维 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 任务编排 ✓ 轻应用 ✓ 跨系统调度 ✓ 自助开发 	智能扩缩容 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 容量评估 ✓ 在线预测 ✓ 智能决策 ✓ 无人值守 ✓ 扩缩容实施 	辅助运营 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 数据分析 ✓ 用户体验优化 ✓ 成本控制 ✓ 舆情监控 ✓ 异常发现 	移动平台 
--	--	--	--	--	--	---

集成平台层

定制化桌面 <ul style="list-style-type: none"> ✓ Web OS ✓ 独立域名 ✓ 快捷入口 ✓ 统一管理 	开发平台 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 快速构建 ✓ 自助开发 ✓ 自动部署 ✓ 监控服务 	开发框架 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 通用模块 ✓ 功能样例 	服务总线 <ul style="list-style-type: none"> ESB <ul style="list-style-type: none"> ✓ 服务注册 ✓ 服务路由 ✓ 协议转换 API Gate way <ul style="list-style-type: none"> ✓ 权限控制 ✓ 健康度监控 	其他功能 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 组合样例 ✓ 拖拽式布局
---	--	--	--	---

原子平台层

作业平台 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 智能文件传输 ✓ 脚本快速执行 ✓ 脚本云化管理 ✓ 操作安全审计 	配置平台 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 配置文件管理 ✓ 可视化拓扑 ✓ 系统快照与自校验 ✓ 进程托管 	数据平台 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 统一接入 ✓ DataFlow ✓ 数据视图 ✓ Data API 	容器管理 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 自动构建 ✓ 镜像仓库 ✓ 容器编排 ✓ 弹性扩缩容 	AI管理 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 拖拽式建模 ✓ 交互式调试 ✓ 多场景模型 ✓ 智能监控 	第三方系统 
--	---	--	---	---	--

管控层

文件	命令	数据
公有云	私有云	混合云
linux windows AIX 小型机 docker	linux windows AIX 小型机 docker	linux windows AIX 小型机 docker

2017



可信云标准新一代

客户满意是未来

Cloud Computing Summit 2017.7.25-26

云计算超融合架构可信评估方法

曹峰

中国信息通信研究院高级工程师

云计算超融合架构可信评估

背景

- 发展迅速：2014-2017年国内市场复合增长率超过100%。部分企业构建私有云首选
- 优势：企业构建成本低、交付时间短、部署和运维压力低、物理资源扩展灵活
- 问题：产品形态不同、功能差异大、客户选择难

目的

- 产业界：培养国内云计算超融合市场，树立产品水平标杆，让更多潜在需求客户选择
- 厂商：提升产品能力，对标产业优秀产品
- 用户：了解产品形态，选择合适产品，增强用户信心

云计算超融合架构可信评估方法

企业和设备信息的真实性披露

采用**材料审查**的方式，对参评企业基本信息和业务基本信息的真实性进行验证。

- ✓**企业基本信息**，企业执照、规模、资金等；
- ✓**超融合架构基本信息**包括架构名称、版本号、基本描述、上市时间等。

通过的准则是参评提交的基本信息材料必须真实，**所有必选项必须通过**。

超融合架构指标的真实性

对本标准中的每个指标和条款承诺的真实性进行评估，包括以下5类指标：

- ✓**综合类**，包括节点规模，自动化部署能力等
- ✓**计算类**，vCPU等
- ✓**存储类**，读写SSD能力、读写带宽，最大IOPS等
- ✓**网络类**，虚拟路由器能力等
- ✓**管理运维及安全类**，虚拟防火墙等

首轮通过企业



SANGFOR
深信服科技

H3C

中国云计算
最新资讯尽
在可信云网
站



谢谢