



GOPS 2016
Shanghai

GOPS

全球运维大会

2016

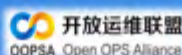
重新定义运维

上海站

会议时间：9月23日-9月24日

会议地点：上海·雅悦新天地大酒店

主办单位：



开放运维联盟
OOPSA Open OPS Alliance



高效运维社区
GreatOPS Community

指导单位：



数据中心联盟
Data Center Alliance



你是否同意如下所说？

- 运维只是持续交付非常后端的一个环节，运维来承担这个职责感觉有点过
- 持续交付是DevOps的核心实践，涉及多个部门，Hold不住
- 运维把部署和监控从人工变成自动化，已经足够



运维，为DevOps持续交付而生

优维科技，王津银
人称老王



About Me

运维老
王

王津银

10年运维经验
(腾讯5年 + YY
+ UC + 运维创
业经验)

2年开发经验，
不惧于开发的
技术交流和PK

隔壁老
王

优维科技始
人，致力于
DevOps运维
推广

互联网运维杂
谈作者>2.5w人

应用运维标准
规范组联席组
长兼神秘

行业价值

<http://www.easyops.cn>

运维需要跨界的突破，重行定义运维价值



目录

Contents

一、运维的本质探讨

二、持续交付的核心要素

三、持续交付的实现

四、运维的持续交付观



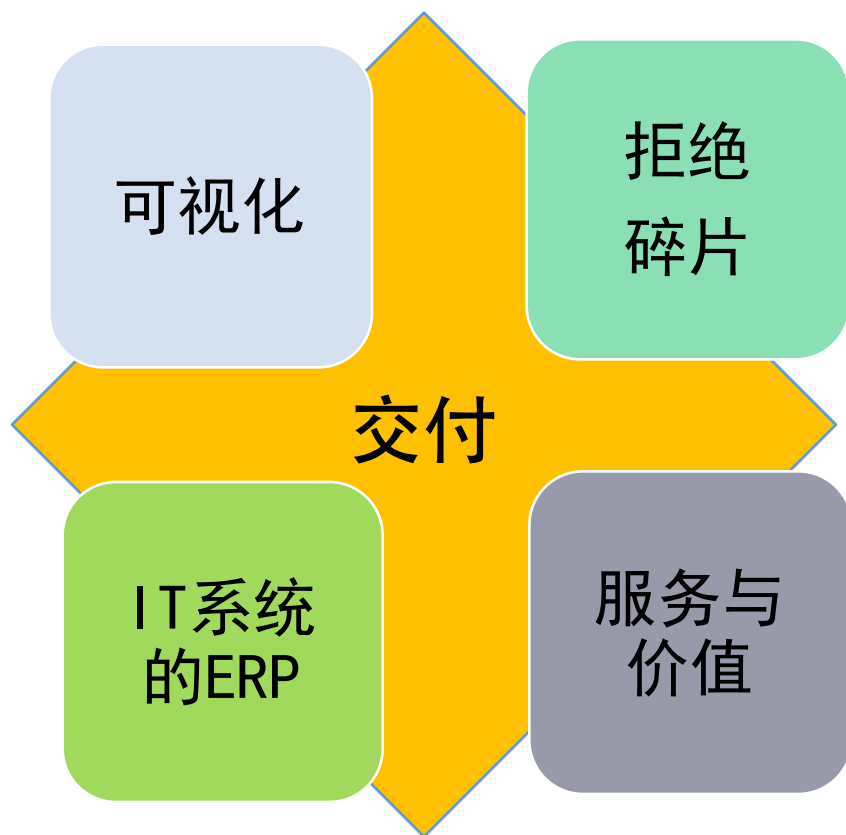
运维的本质探讨



- 职能分析
- 惨状分析
- YY状态分析



运维的本质探讨



- 交付，运维及服务，运维及交付。
- 可视化，可视化整个运维过程，甚至是It过程。
- 拒绝碎片，产品、组织碎片带来都是运维高成本的核心原因。
- 服务与价值，传递给客户的能力。
- It系统的ERP，运维平台的定位。

目录

Contents

一、运维的本质探讨

二、持续交付的核心要素

三、持续交付的实现

四、运维的持续交付观



持续交付的组织要素

- 研发只会写代码，测试用例全靠测试同学维护，更别提线上部署规范、架构和性能优化
- 测试无法和研发形成有效沟通，测试止于黑盒，浮于功能，覆盖点不全面；
- 运维和研发老死不相往来，线上故障排查困难重重，逻辑架构想不清，理还乱，更别提数据挖掘和深度优化

不要期望组织先改变，而是技术先行



持续交付的标准化要素

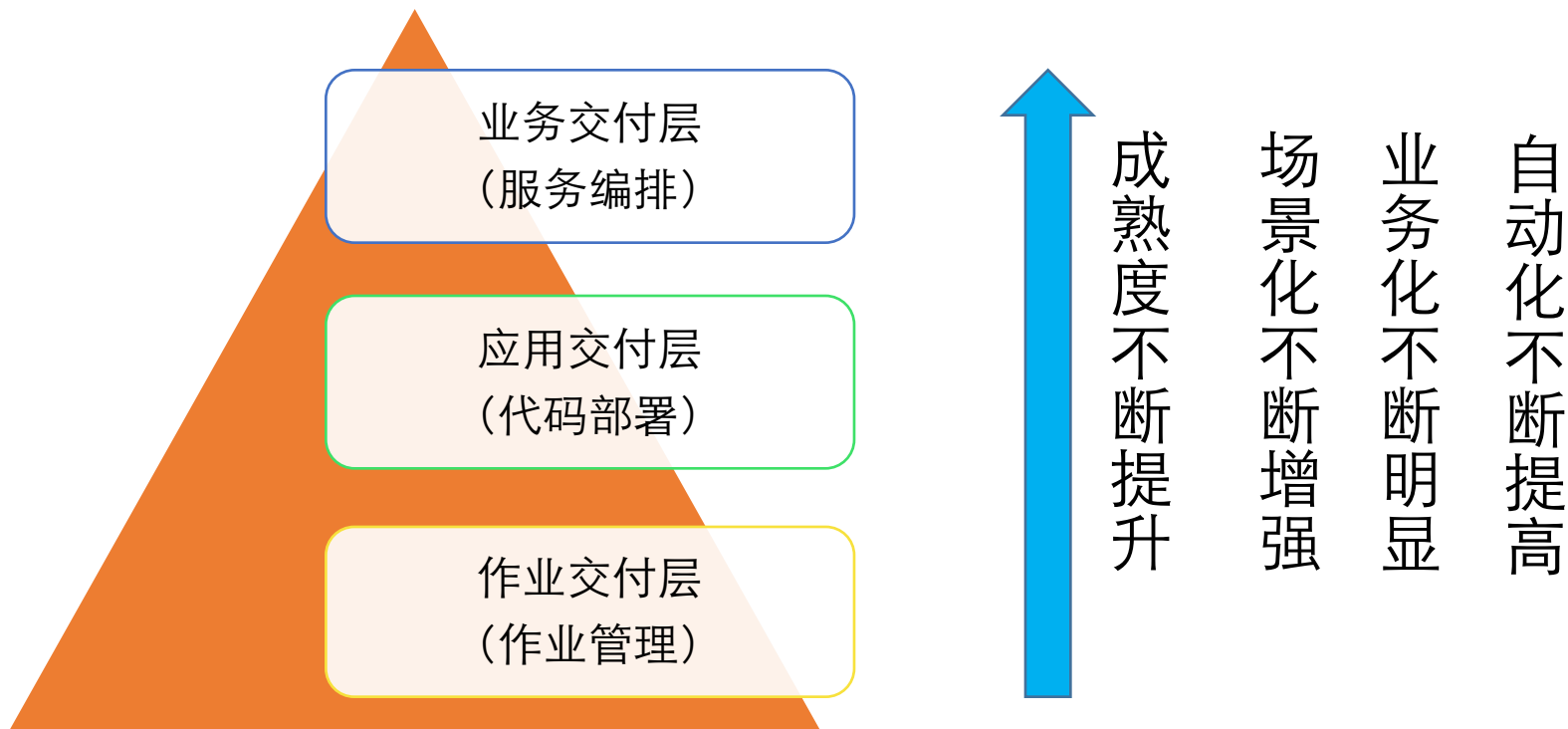
去除职能差异化和技术能力差异化：

- 角色要素：产品/运营/研发/测试/业务运维
- 场景要素：版本操作/资源交付/业务交付
- 技术要素：硬件、应用、中间件
- 能力要素：海量/中小企业



标准化是一致性的体现

持续交付的平台要素



平台化是一致性的唯一保证和手段

持续交付的架构要素

巨石化架构

- 代码依赖而非依赖
- 升级中断而非平滑
- 服务耦合而非服务治理
- 配置和程序耦合而非分离
- 决策集中而非分布式

服务化架构

- 全局交付价值链优化
- 交付过程工具化，pipeline化
- 单服务升级而非全平台升级
- 代码和配置各自升级
- 灰度发布



目录

Contents

一、运维的本质探讨

二、持续交付的核心要素

三、持续交付的实现

四、运维的持续交付观



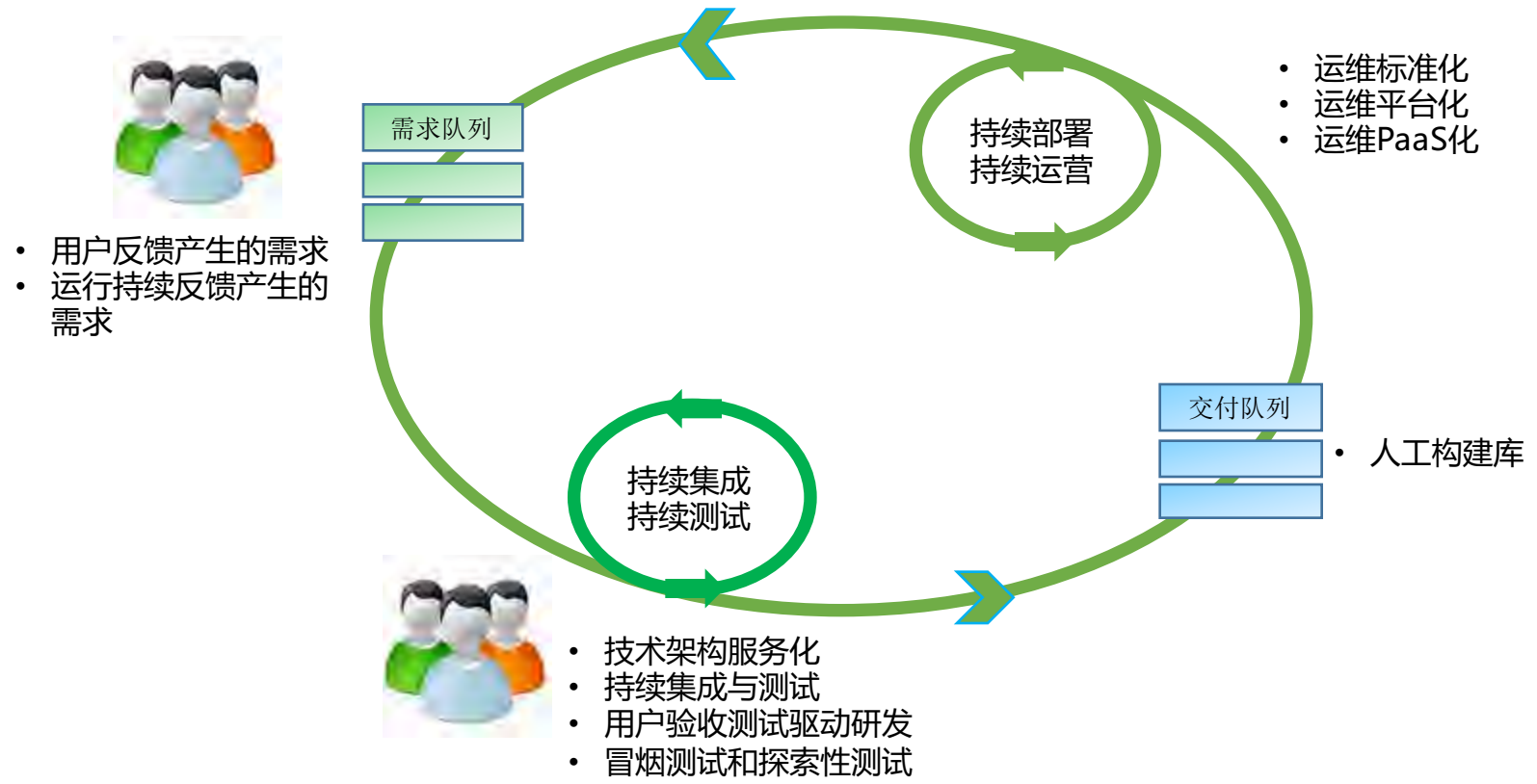
持续交付的整体架构



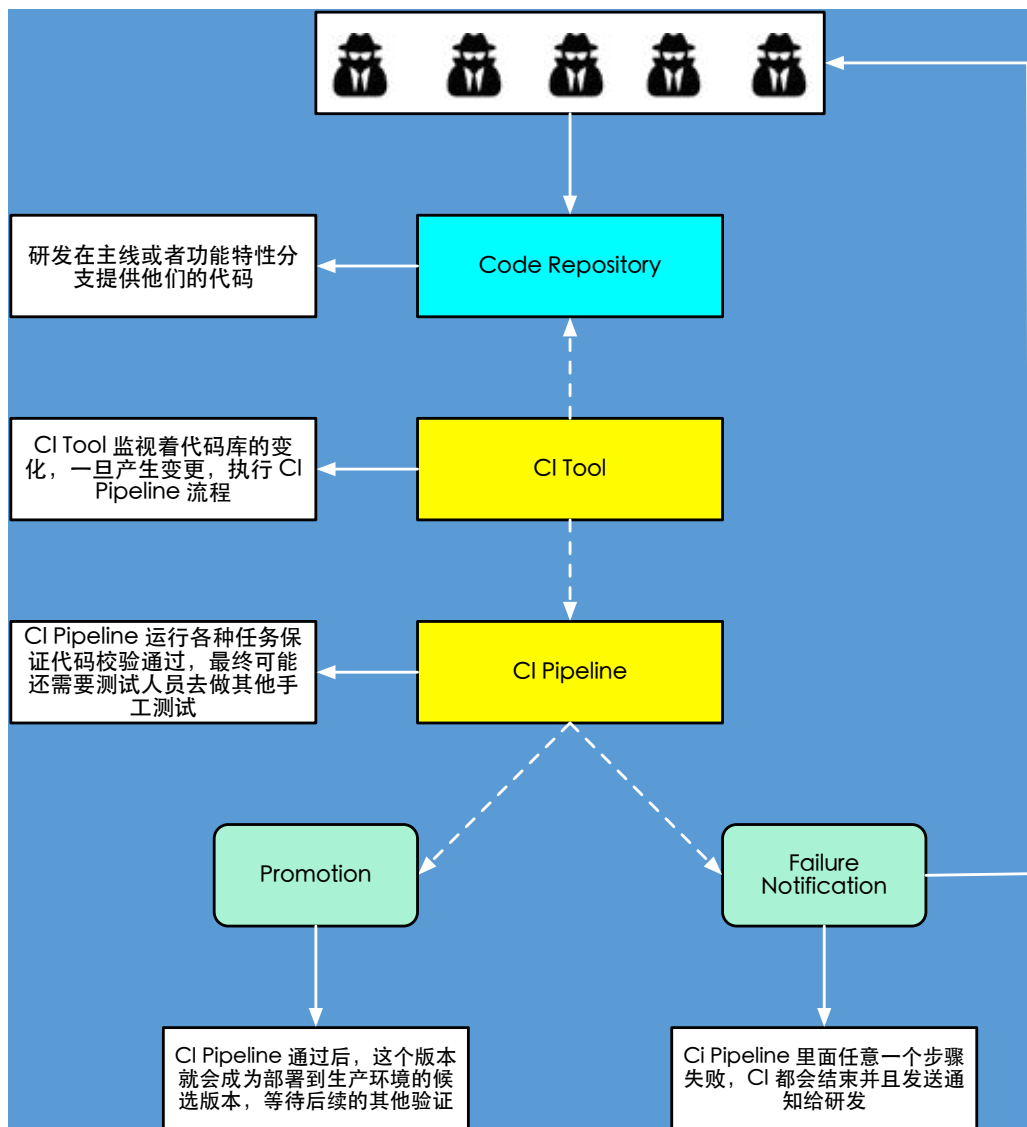
- 1、持续交付的目标是实现价值交付，内在目标是降低风险、提高质量。
- 2、可靠可重复的流水线式持续交付的基础，在该流水线上实现持续集成、测试、部署、反馈等端到端流程整合。
- 3、实现持续交付需要有交付能力管理过程与技术、团队与实施。



持续交付的流水线实现

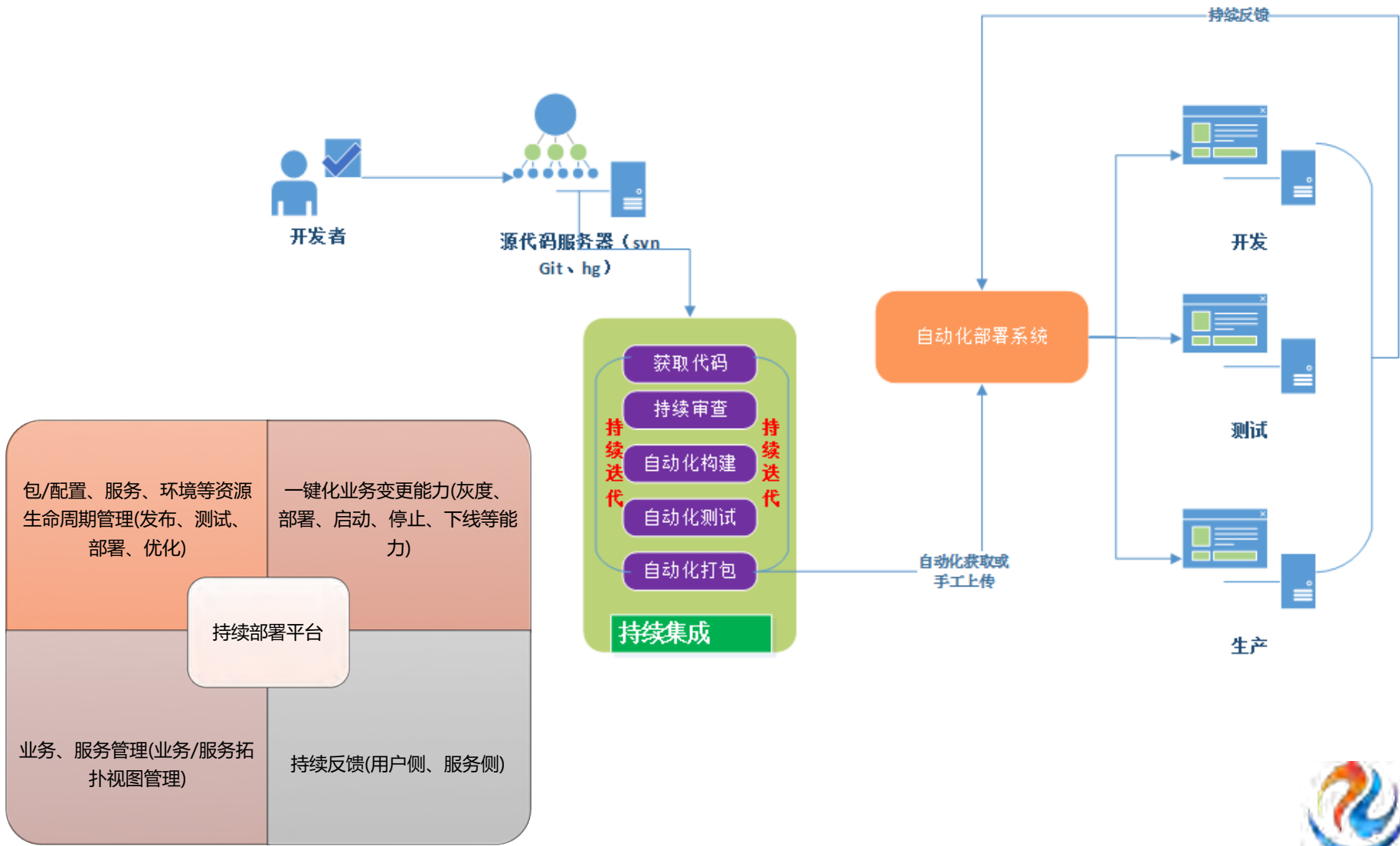


持续交付至持续集成



- 越早集成, Bug修复成本就越低。
- CI需要自动化和持续部署系统对接
- CI可以集成代码校验、单元测试、UAT等
- CI的标准化工具平台Jenkins

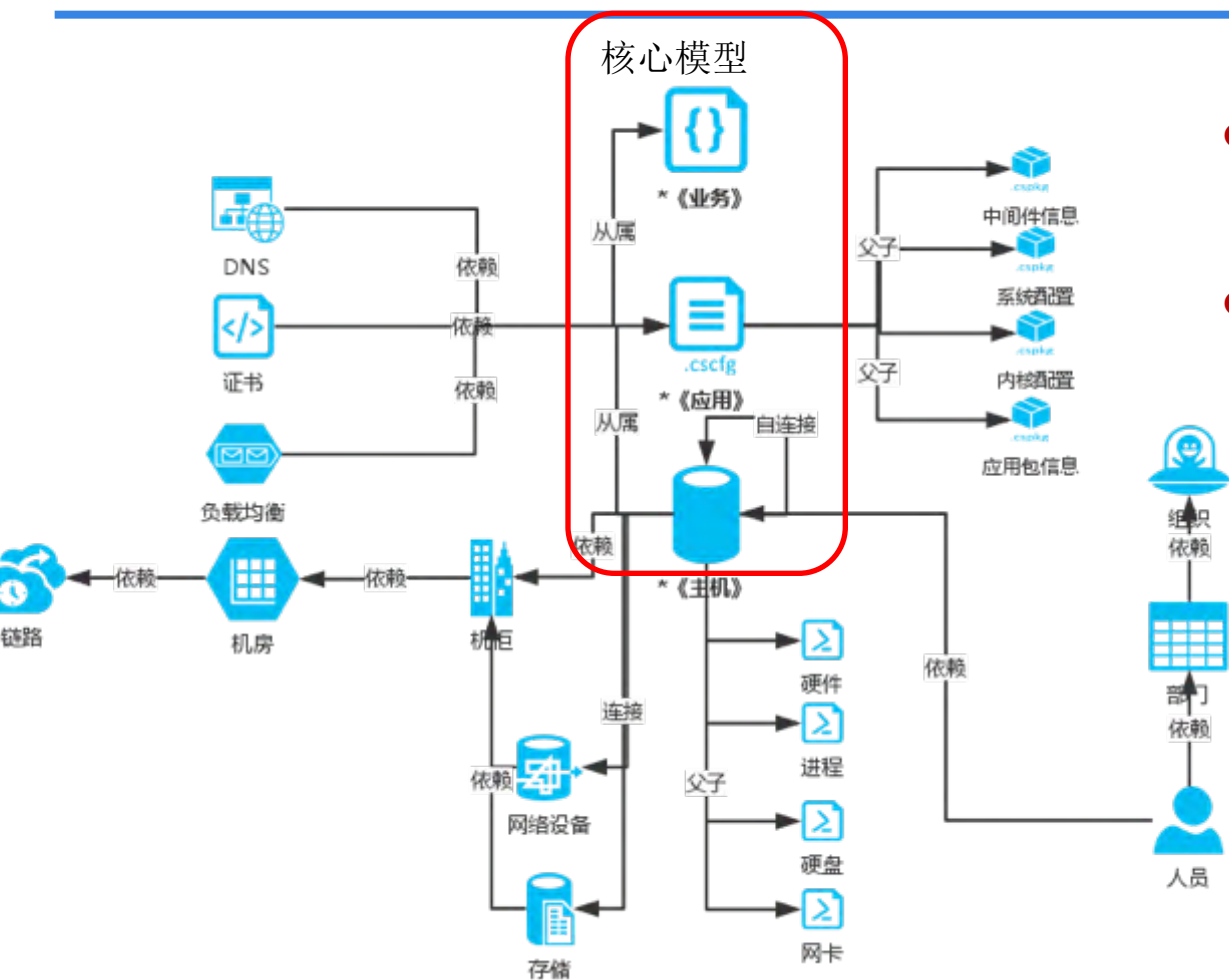
持续交付之持续部署



持续交付的平台架构



持续交付之IT资源管理



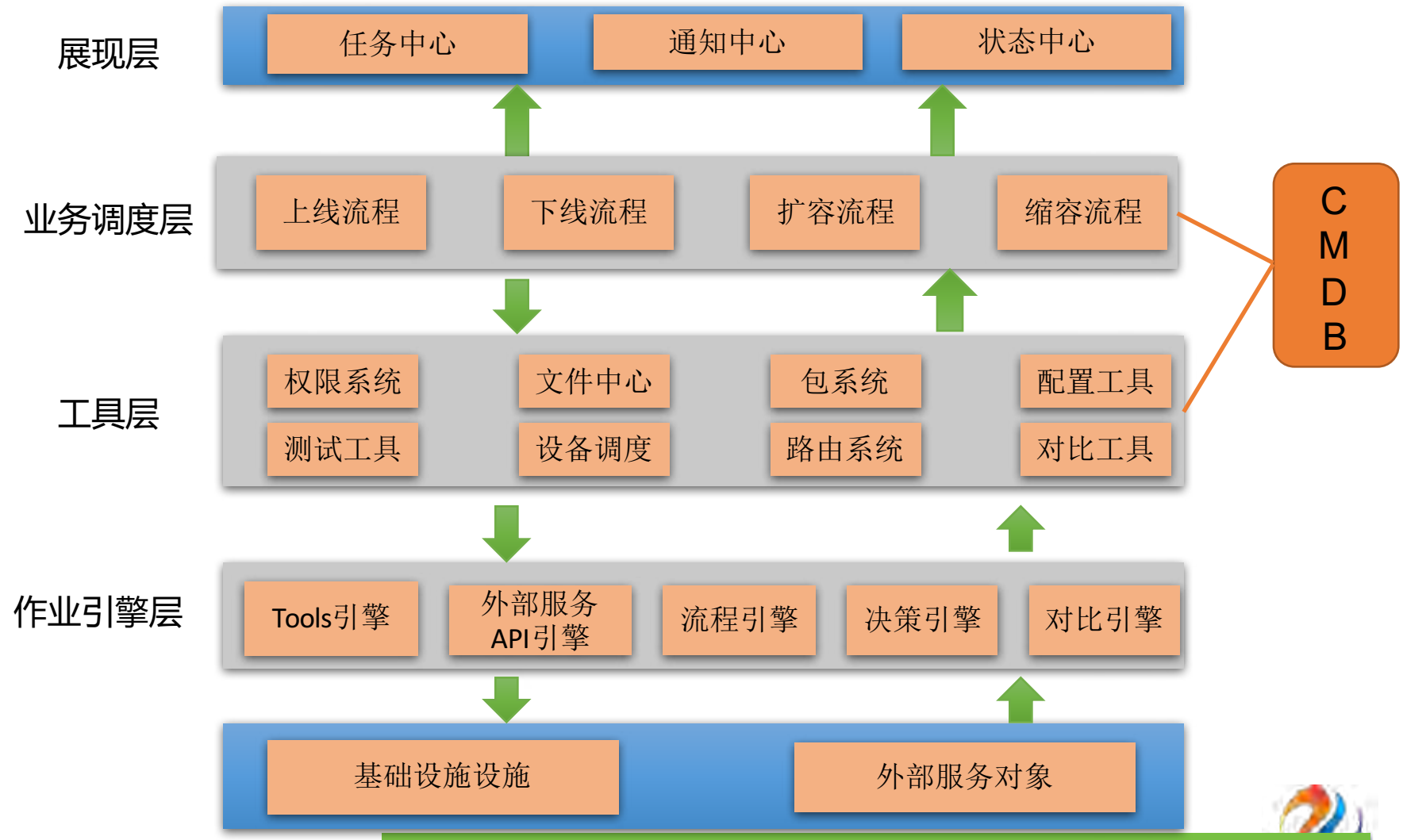
- CMDDB分核心模型和扩展模型
- 建立以应用为中心的资源管理模式

CMDB管理的套路

- 1、CMDB名字应该改一下，叫IT资源管理
- 2、CMDB分核心模型和扩展模型
- 3、CMDB对象关系要简化
- 4、不要太迷信自动发现
- 5、CMDB要领导支持，团队理解一致
- 6、云计算的概念层次就是CMDB的层次
- 7、CMDB是你的资源及组织管理的快照



持续交付之持续部署平台



持续交付之标准化模型

| | 部署路径 | 属主 | 权限 (目录、文件) | 代码 | 配置 | 日志 | ... |
|---------------|------|----|---------------|----|----|----|-----|
| JDK | √ | √ | √ | × | × | × | |
| JBOSS -EAP | √ | √ | √ | × | × | × | |
| 公共组件 | √ | √ | √ | √ | √ | × | |
| 业务层 | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |

➤ 构建 X 轴(属性)

- 所谓的 X 轴，是指企业IT系统每一层技术栈应该遵循的标准

对每一层的技术栈进行深度分析，
构建出实体应该具有的属性

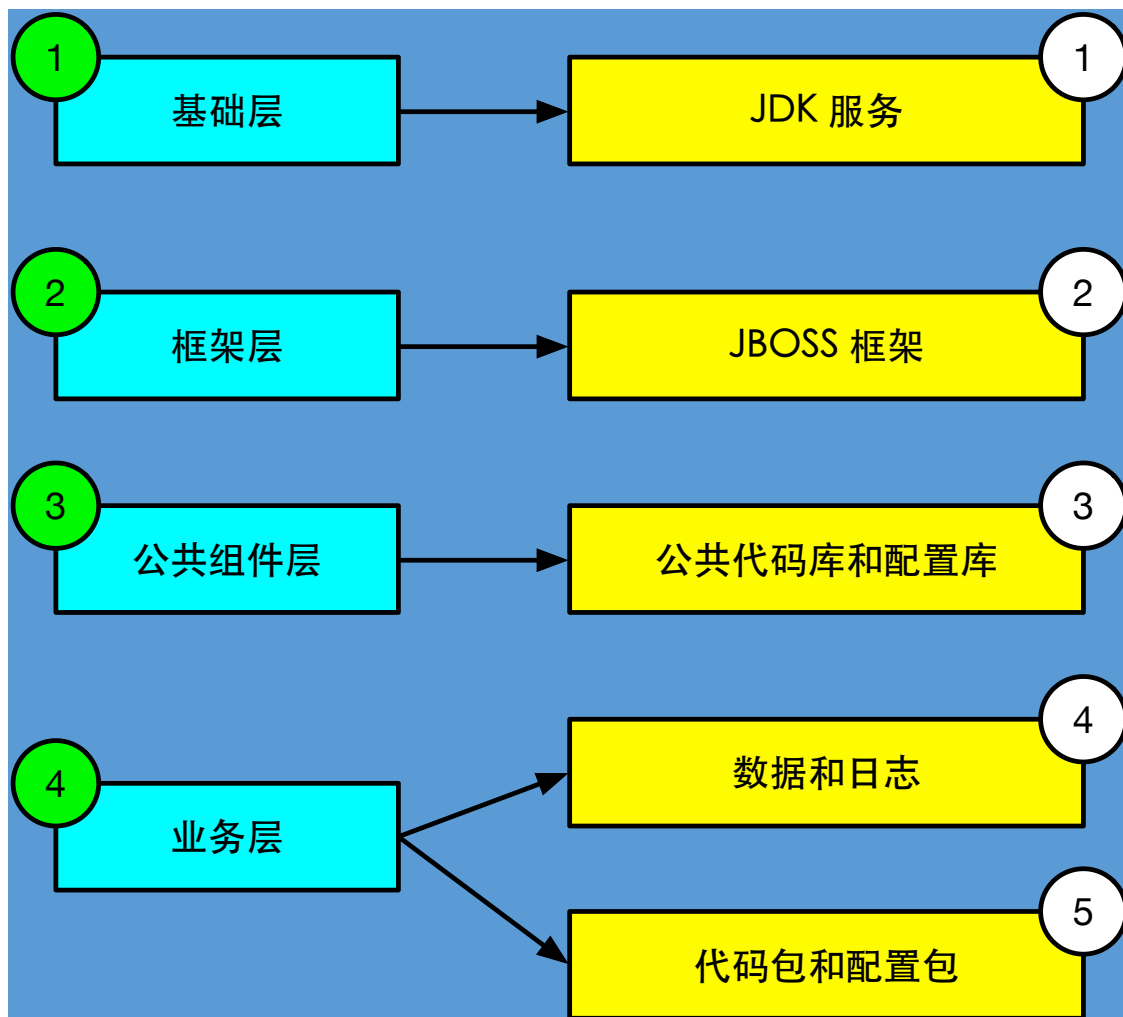
➤ 梳理 Y 轴(实体)

- 所谓的 Y 轴，是指企业IT系统所遵循的技术栈

从企业的技术栈入手，从宏观上把
需要标准化的实体梳理清楚



持续交付之标准化模型



- 从底到上梳理你的对象
- 该对象可标准化什么
- 对象的分离
- 对象内子对象的分离



持续交付之应用标准化模型



启动脚本

统一的启动脚本，通过传入参数来匹配不同的业务组件



实体隔离

不同的实体部署上必须隔离



数据隔离

数据需要写到数据目录或者数据卷上



日志实践

日志写到数据或者日志卷上；

规范的输出级别、内容格式、日志种类、轮替周期和定期清理



代码和配置

代码包无状态，一次打包，多环境流转；

配置包环境相关，甚至可以实现配置中心

目录

Contents

一、运维的本质探讨

二、持续交付的核心要素

三、持续交付的实现

四、运维的持续交付观

持续交付能力成熟度模型

| 能力维度 成熟度 | 持续管理和持续集成 | 环境管理 | 部署管理 | 发布管理 | 测试管理 | 数据管理 (DBA) | 配置管理 | 架构管理 |
|---|---|--|---|--|-----------------------------------|---------------------------------|--|---|
| 5级 - 优化管理级 专注于流程的持续改进，同时引入新的基础设施技术使过程自动化。 | 团队定期碰头，讨论集成问题，并利用自动化 / 更快地反馈和更好的可视化来解决这些问题。 | 更有效地管理所有环境，可以使用更新的技术来准备环境，比如docker。 | 准备工作全部自动化。如果适当的话，使用虚拟化和容器技术来完成环境的快速部署。 | 运营和交付团队定期沟通来管理风险，缩短循环周期。 | 生产环境回滚很少，缺陷可以立即发现并修复。 | 在两次发布之间建立了数据库性能和部署流程的反馈回路。 | 定期验证配置管理是否支持高效的协作，快速开发和可审计的变更管理流程 | 所有技术架构中涉及到的组件都是服务化的。技术架构中的接口也都是服务化封装的。可以无感知变更 |
| 4级 - 量化管理级 连续流程有明确的质量控制，但流程管理仍然依赖于人工输出，需要高级管理能力 | 构建度量收集，可视化并采取行动。构建不能长时间处于失败状态 | 所有环境的管理都纳入了运维监控能力范围，提供了容量 / 可用性 / 一致性等多种监控手段。 | 精心计划的部署管理，对发布和回滚流程进行测试。对于变更的对象要有强制校验的能力，避免变更过程异常。 | 环境与应用程序的健康性得到监控，并有前瞻性管理；变更前置时间得到关注和监控。对于变更的对象要有强制校验的能力，避免变更过程异常。 | 质量度量和趋势跟踪。对于非功能需求进行了定义和度量 | 每次部署都进行数据库的升级和回滚测试。对数据库进行监控和优化。 | 开发人员每天至少提交到主干一次。只在需要发布时才会拉分支。 | 架构的服务化能力可以从监控 / 管理 / 调用能力 / 调用状态等多个角度衡量。 |
| 3级 - 已定义级 在整个生命周期流程上有标准体系 / 规范 / 流程能力，并且使用了自动化的实践 | 每次代码提交都进行自动化构建和测试。依赖关系被很好的管理，脚本和工具得到很好的重用。 | 开发 / 测试 / 生产甚至其它各种环境的标准化和规范化能力是一致的。建立了标准的环境管理过程。 | 软件部署使用全自动自助服务一键式过程。使用相同的过程向各种环境部署。 | 定义并执行变更管理和审批过程。监管及合规的条件得到满足。 | 自动化的单元测试验收测试。后者是测试人员写的，测试是开发过程一部分 | 数据库变更作为部署流程的一部分自动执行。 | 库和依赖被很好的管理。变更过程决定了版本控制的使用规则。 | 对关联的技术架构服务变更可以通过其提供的API接口来调用完成 |
| 2级 - 可管理级 建立了新的流程和流程规范 | 定期的自动化构建与测试。任意一个构建都可以自动化过程重新从源版本控制库上构建 | 对应用涉及到的环境是有清晰的职责定义和owner定义，并在线可视化管理。 | 自动化部署到几种环境中。新环境的创建成本非常低。所有的配置都放置在外部，并做版本控制。 | 痛苦且不频繁，但能可靠地发布。从需求到发布可以做到部分可追踪 | 自动化测试是用户故事开发的一部分 | 对数据库的变更使用自动化脚本完成，而这些脚本与应用的版本相对应 | 重建软件所需的内容都进行了版本控制。包括：源代码 / 配置 / 构建和部署脚本 / 数据迁移 | 所有服务的变更是可以通过webconsole完成的，可视化完成 |
| 1级 - 初始级 过程没有规范和流程，是手工操作，没有反馈或改进 | 软件构建是手工过程。没有对产物和报告进行管理 | 几乎没有环境管理的能力，应用的环境分布是混乱且不可知的。 | 软件部署是手工过程。针对具体环境生成二进制包。环境准备是手工的。 | 不频繁且不可靠的发布 | 开发完之后，才做手工测试 | 数据库变更没有版本化，且手工进行 | 没有使用版本控制，或者提交不频繁 | 毫无架构设计准则，架构设计是无序和混乱的 |



持续交付的运维观

- 1、持续接收到持续交付，运维的核心转变
- 2、运维掌握了最好的持续交付切入点：CMDB和持续交付
- 3、交付的最终评价：质量、效率、成本
- 4、持续交付是打破部门墙的核心实践
- 5、持续交付的本质：标准化+平台化+服务及面向用户的价值

运维的理解



持续交付的运维观

- 6、基于交付链(Dev/Test/Ops)的全局优化，而非局部(Ops)优化
- 7、运维的问题不是仅仅运维侧的问题，是一个IT问题
- 8、运维离用户最近，你代表用户，就有最强的驱动力
- 9、跨界由此而生

运维的坚持



DevOps管理专家



Thanks

优维欢迎您的加入，上海、广州、深圳！

GOPS2016 全球运维大会更多精彩

GOPS2016 全球运维大会·北京站

2016年12月16日-17日
北京国际会议中心

