



AutoCAD 自动化测试数据挖掘：提高自动化测试效率

(Data Mining on AutoCAD Automation; Improve Automation Efficiency)

巨霞



议程

- 背景介绍
- 解决方案
- 具体算法
- 研究成果
- 未来展望

背景介绍

- AutoCAD 三十多年历史
- 千万行级代码量
- 六万多自动化测试用例
- 每年增加一千多新用例

- 是否有重复?
- 能否更高效?



解决方案

通过对代码覆盖率的数据挖掘
寻找等价测试集合
提高测试效率

智能中心点功能演示



解决方案

建立用例和代码
的覆盖对应关系

函数覆盖
数据分析

行覆盖
数据分析

获取等价集合

源程序:

```
11  static void Main(string[] args)
12  {
13      if (Convert.ToBoolean(args[0]) && Convert.ToBoolean(args[1]))
14      {
15          Console.WriteLine("covered");
16      }
17  }
18  }
19  }
```

建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

行覆盖数据分析

获取等价集合

测试用例：

测试用例	参数一	参数二
用例一	true	true
用例二	true	false
用例三	false	true
用例四	false	false

建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

行覆盖数据分析

获取等价集合

块划分：（IL代码）

```

.method private hidebySig static void Main(string[] args) cil managed
{
    .entrypoint
    // Code size      261 (0x105)
    .maxstack      3
    .locals init ([0] bool V_0)
    IL_0000: call     void Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::Register()
    IL_0005: ldsfld  uint64[] Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::m_vscov
    IL_000a: ldc.i4  0x5
    IL_000f: ldelem.i8
    IL_0010: ldc.i8  0x0
    IL_0019: add
    IL_001a: conv.i
    IL_001b: ldc.i4.1
    IL_001e: stind.i1
    IL_001d: nop
    IL_001e: ldarg.0
    IL_001f: ldc.i4.0
    IL_0020: ldelem.ref
    IL_0021: call     bool [mscorlib]System.Convert::ToBoolean(string)
    IL_0026: ldsfld  uint6
    IL_002b: ldc.i4  0x5
    IL_0030: ldelem.i8
    IL_0031: ldc.i8  0x1
    IL_003a: add
    IL_003b: conv.i
    IL_003e: ldc.i4.1
    IL_003d: stind.i1
    IL_003e: brfalse.s IL_0040
    IL_0040: ldsfld  uint6
    IL_0043: ldc.i4  0x5
    IL_004a: ldelem.i8
    IL_004b: ldc.i8  0x2
    IL_0054: add
    IL_0055: conv.i
    IL_0056: ldc.i4.1
    IL_0057: stind.i1
    IL_0058: ldarg.0
    IL_0059: ldc.i4.1
    IL_005a: ldelem.ref
    IL_005b: call     bool [mscorlib]System.Convert::ToBoolean(string)
    IL_0060: ldsfld  uint64[] Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::m_vscov
    IL_0065: ldc.i4  0x5
    IL_006a: ldelem.i8
    IL_006b: ldc.i8  0x3
    IL_0074: add
    IL_0075: conv.i
    IL_0076: ldc.i4.1

```

```

IL_0078: br.s      IL_0093
IL_007a: ldsfld  uint64[] Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::m_vscov
IL_007f: ldc.i4  0x5
IL_0084: ldelem.i8
IL_0085: ldc.i8  0x4
IL_008e: add
IL_008f: conv.i
IL_0090: ldc.i4.1
IL_0091: stind.i1

```

Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::m_vscov

Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::m_vscov

Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::m_vscov

划分出了9个块

```

IL_00c4: conv.i
IL_00c5: ldc.i4.1
IL_00c6: stind.i1
IL_00c7: nop
IL_00c8: ldstr   "covered"
IL_00cd: call     void [mscorlib]System.Console::WriteLine(string)
IL_00d2: ldsfld  uint64[] Microsoft.VisualStudio.Coverage.Init_14cfcba2451ce11837296a904ac5ca41::m_vscov
IL_00d7: ldc.i4  0x5
IL_00dc: ldelem.i8
IL_00dd: ldc.i8  0x7
IL_00e6: add
IL_00e7: conv.i

```

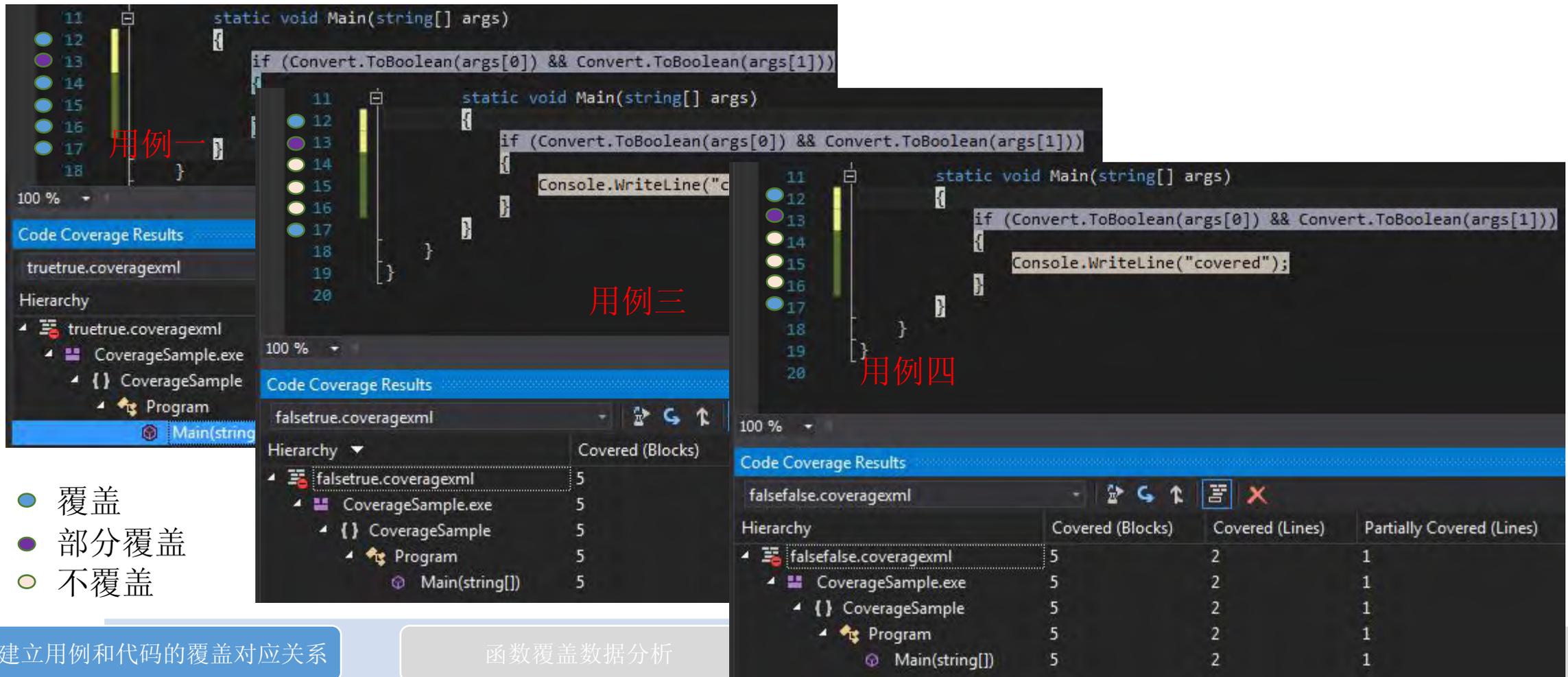
建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

行覆盖数据分析

获取等价集合

覆盖率:



用例一

用例三

用例四

- 覆盖
- 部分覆盖
- 不覆盖

建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

Hierarchy	Covered (Blocks)	Covered (Lines)	Partially Covered (Lines)
falsefalse.coveragexml	5	2	1
CoverageSample.exe	5	2	1
CoverageSample	5	2	1
Program	5	2	1
Main(string[])	5	2	1

测试用例	参数一	参数二	覆盖块	行覆盖
用例一	true	true	0, 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8	010000
用例二	true	false	0, 1, 2, 3, 4, 5, 8	012220
用例三	false	true	0, 1, 4, 5, 8	012220
用例四	false	false	0, 1, 4, 5, 8	012220

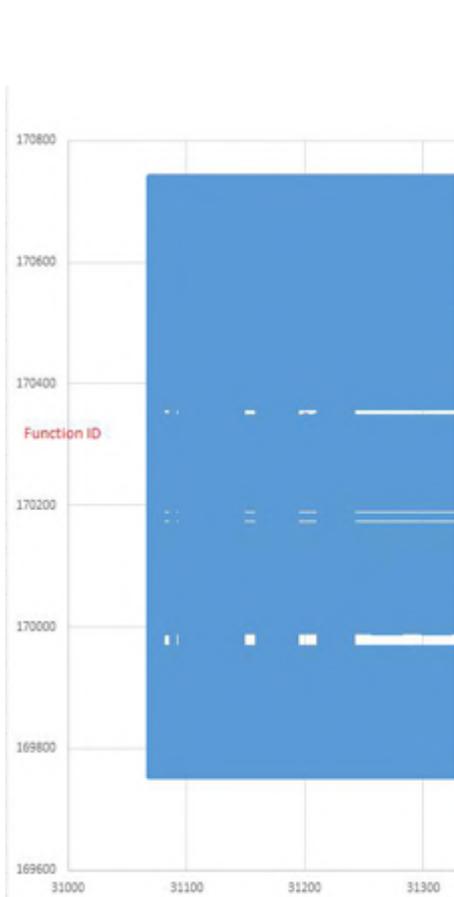
0	全覆盖
1	部分覆盖
2	不覆盖

建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

行覆盖数据分析

获取等价集合



```

] {
]   "31069,31069": {
]     "similarityFunc": 1,
]     "similarityFuncLine": 1
]   },
]   "31069,31070": {
]     "similarityFunc": 0.94,
]     "similarityFuncLine": 0.93948278916496786
]   },
]   "31070,31069": {
]     "similarityFunc": 0.94,
]     "similarityFuncLine": 0.93948278916496786
]   },
]   "31069,31071": {
]     "similarityFunc": 0.94,
]     "similarityFuncLine": 0.94729375654976877
]   }
}

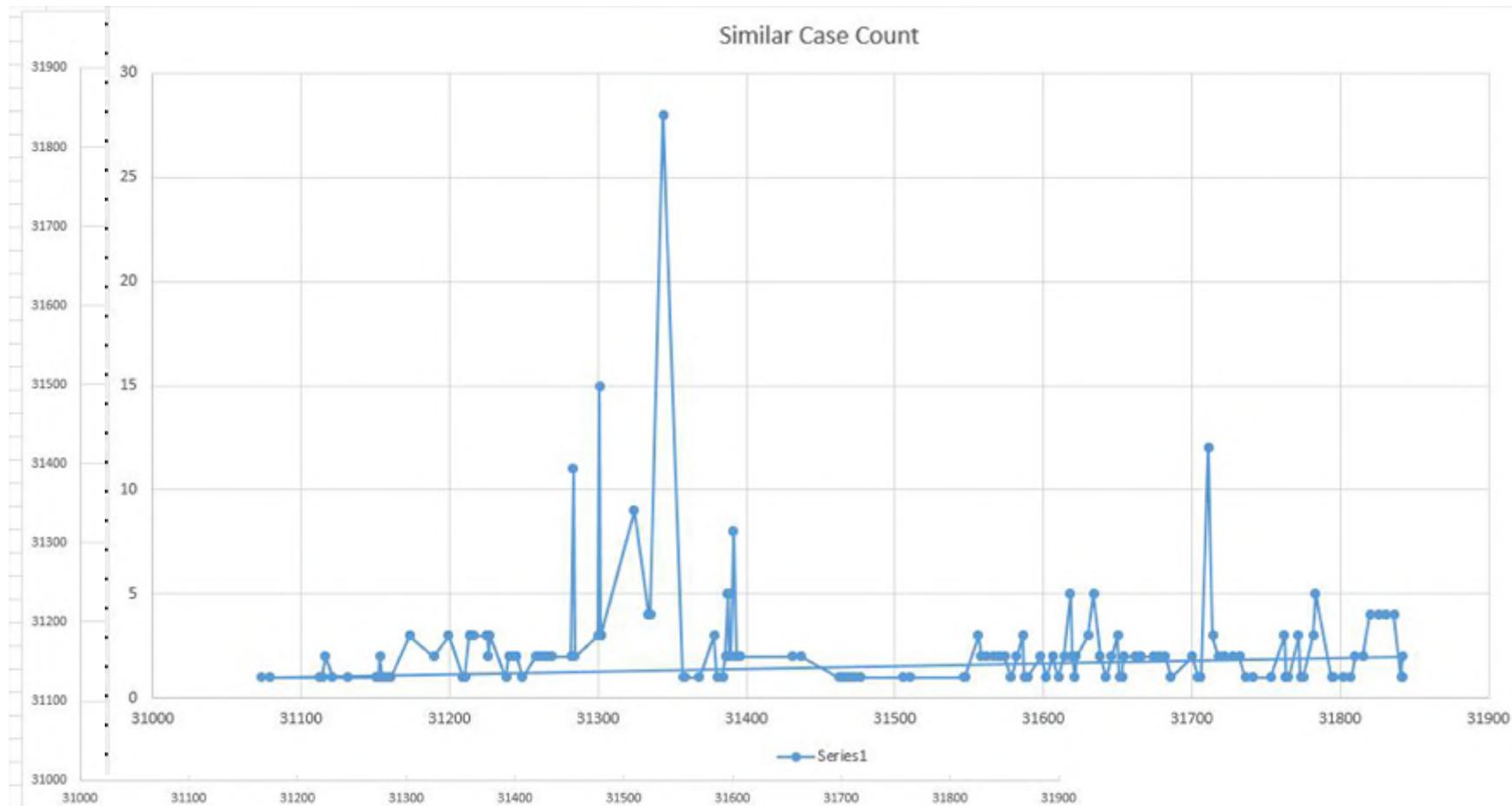
```

建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

行覆盖数据分析

获取等价集合



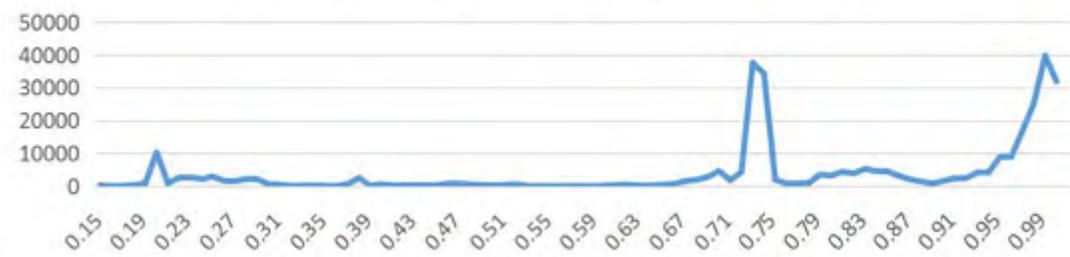
建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

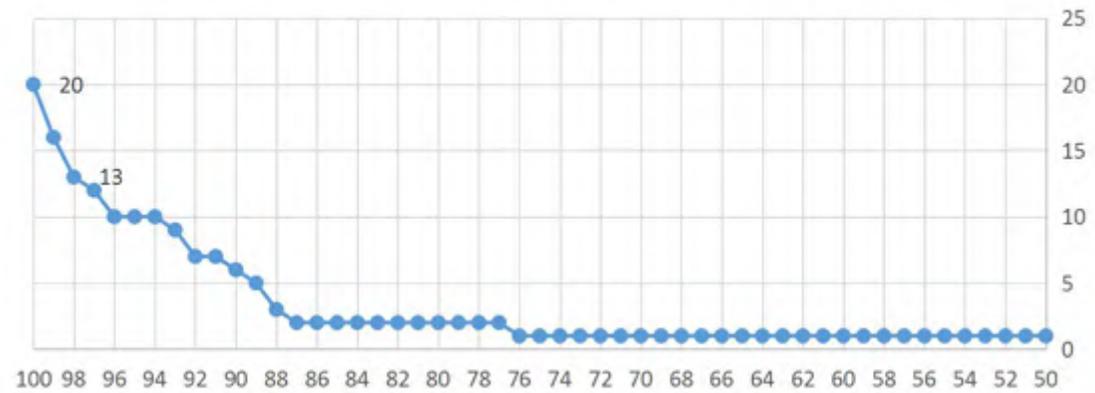
行覆盖数据分析

获取等价集合

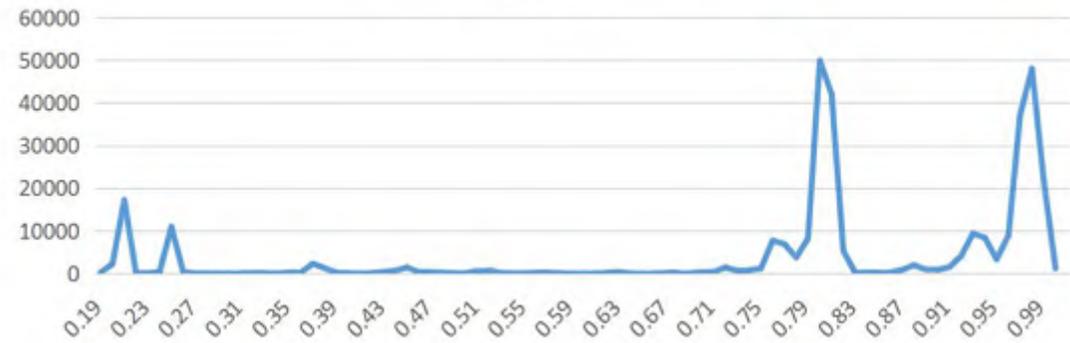
Case Pairs By Function Similarity



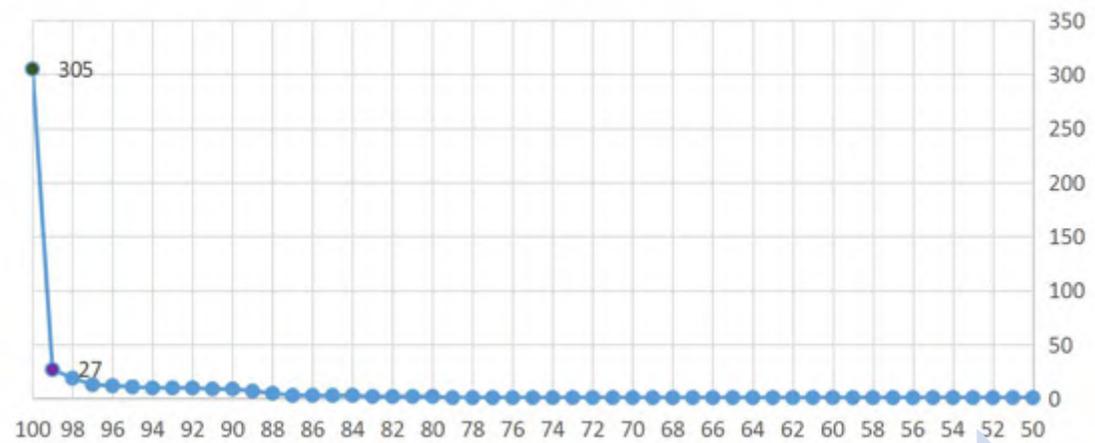
Case Count Trend By Function Similarity



Case Pairs By Line Similarity



Case Count Trend By Line Similarity



建立用例和代码的覆盖对应关系

函数覆盖数据分析

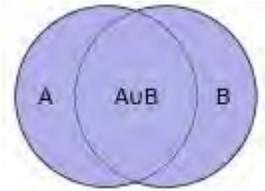
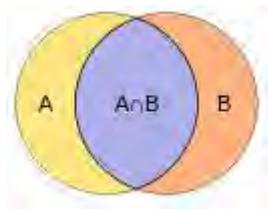
行覆盖数据分析

获取等价集合

具体算法

$A = \{f1, f3, f6, f8, f9\}$

$B = \{f3, f4, f7, f8, f10\}$



$A \cap B = \{f3, f8\}$

$A \cup B = \{f1, f3, f4, f6, f7, f8, f9, f10\}$

相似度 = $|A \cap B| / |A \cup B| = 2/8 = 0.25$

具体算法

Jaccard

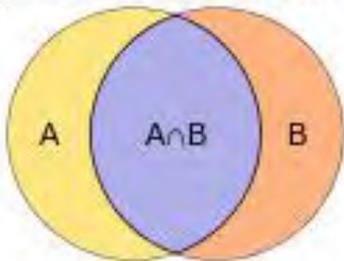
假如有集合 A、B，那么

$$J(A,B) = (A \text{ intersection } B) / (A \text{ union } B)$$

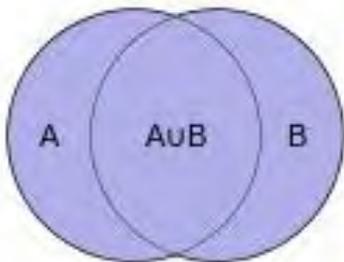
也就是说，集合 A、B 的 Jaccard 系数等于 A、B 中共同拥有的元素数与 A、B 总共拥有的元素数的比例。很显然，Jaccard 系数值区间为 [0,1]。

$$J(A,B) = \frac{|A \cap B|}{|A \cup B|} = \frac{|A \cap B|}{|A| + |B| - |A \cap B|}$$

(If A and B are both empty, we define $J(A,B) = 1$.)



Intersection of two sets A and B



Union of two sets A and B

具体算法

MinHash

我们随机从两个集合中各挑选一个元素 $f(A)$ 、 $f(B)$ ，刚好这两个元素相同的概率是多少呢？
概率就是在 $A \cup B$ 这个大的随机域里，选中的元素落在 $A \cap B$ 这个区域的概率，这个概率就等于 **Jaccard**的相似度！

具体算法



函数相似度:

- 对于函数的相似度，我们直接MinHash来计算两个测试用例的函数相似度
- 对于两个测试用例的行相似度，我们做了一些调整来减少大函数对于行相似度结果的影响

如何消除大函数对于行相似度的影响？

初始思路

- 展开,MinHash

初始结果

- 相似度受大函数影响

改进

- 降低大函数中行的权重

改进结果

- 随机抽取样本，代码覆盖率

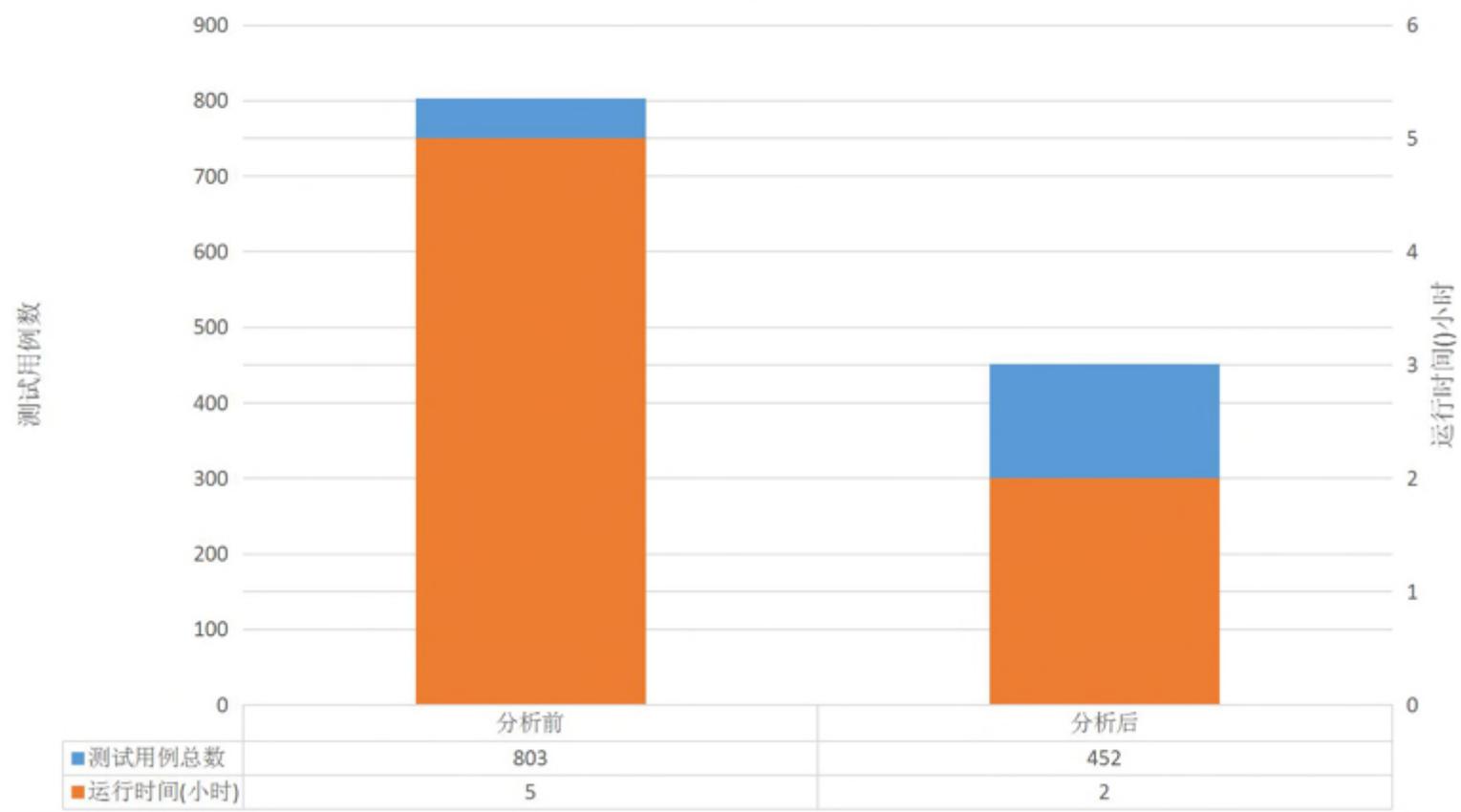
$$\text{Linesimilarity} = \frac{\text{Sum}(\text{Jac}(\text{line1})+\dots+\text{Jac}(\text{lineN}))}{\text{FunctionunionCount}}$$

行相似度中，对于部分覆盖的处理：

Line1 bits	Line2 bits	Intersect Result	Union Result
00	00	0	0
01	00	0	1
10	00	0	1
00	01	0	1
01	01	1	1
10	01	0	1
00	10	0	1
01	10	0	1
10	10	1	1

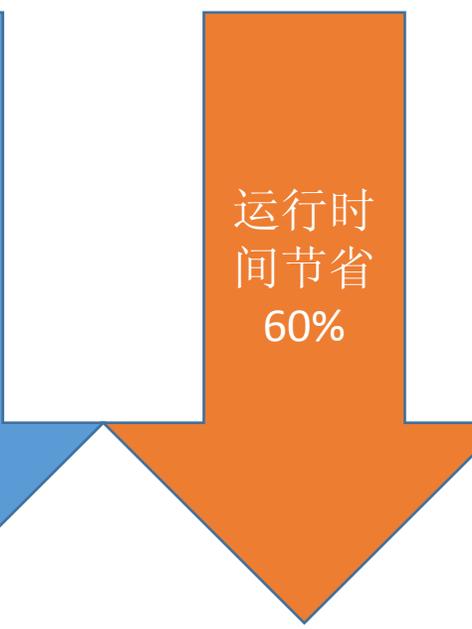
研究成果 - AutoCAD智能中心功能

智能中心点成果展示





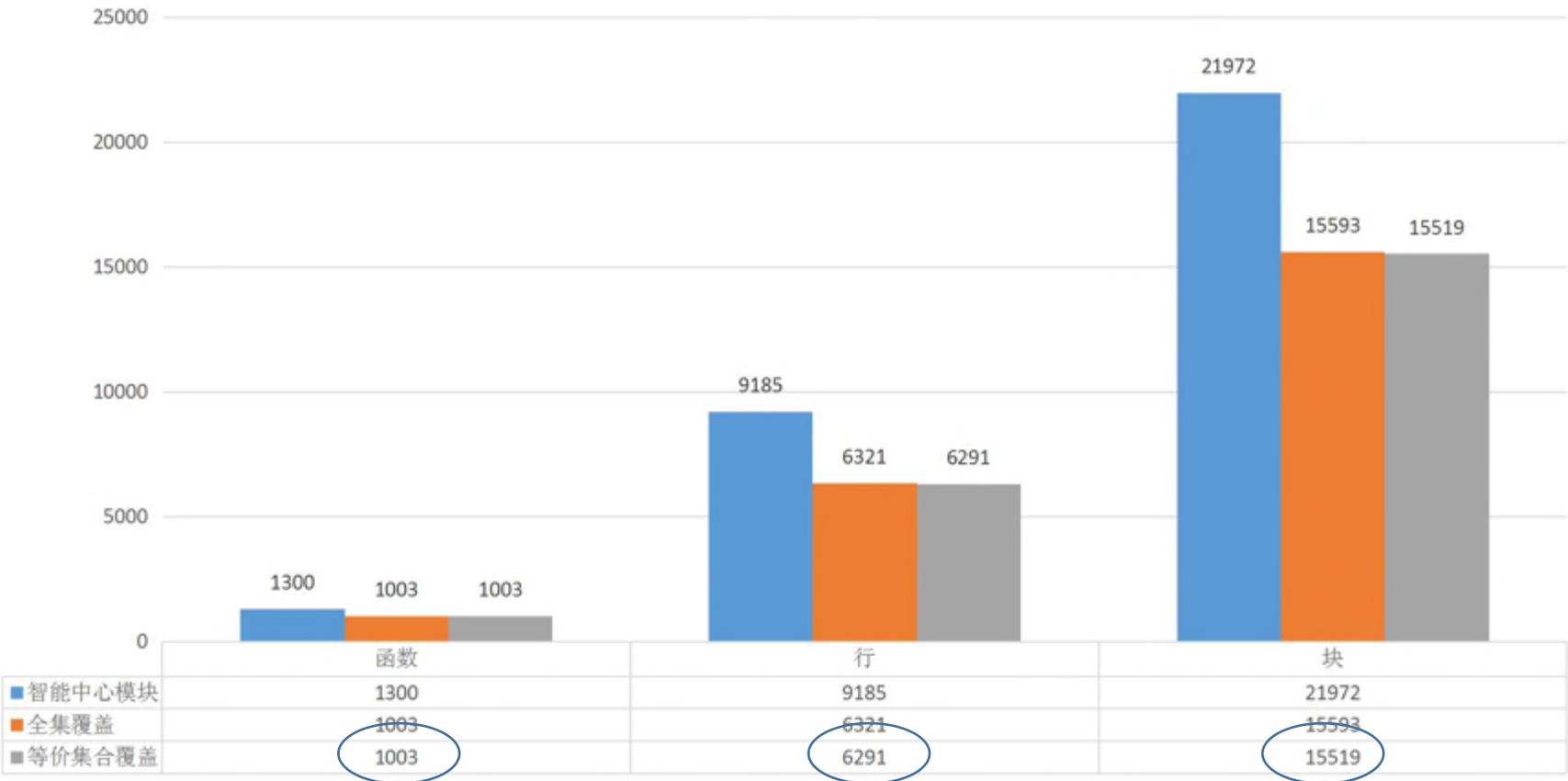
测试用例减少
43.71%



运行时间节省
60%

研究成果 - AutoCAD智能中心功能

详细信息



未来展望

- 测试用例，函数，行对源代码进行数据挖掘
- 将函数调用的堆栈结合到数据挖掘中

Q&A

