

# 编程语言如何演化

## —— 以 JS 的 private 为例

# Introduction of My Company and Myself

百姓网

www.baixing.com

github: @hax

zhihu: 贺师俊

weibo: @johnhax

# 编程语言

两种

极端

你用什么语言？  
(鄙视脸)

语言都一样！

(鄙视脸)



人们总是

高估短期

低估长期

不太可能是  
项目成败的  
决定性因素

# 影响团队的 长期生产力

# 主题：演化

# 新特性

# What/How

**why**



为什么要引入

新特性

为什么新特性

长这样

静态 → 动态

# 剧烈演化

# Rust/Swift

不怎么变化

Go

JS?



予盾体

private

讨论历史可以追溯到ES4  
贯穿了整个ES6的开发历史  
最终决定postpone到ES7+  
先后至少有4份proposal

对于JS程序员  
并没有立即可  
用的实践价值

# Stage 2

**ES ?**

对工程实践  
中系统演化  
有借鉴意义

# 可见性

- public
- private
- protected



# 可见性

- package-private
- internal
- internal protected
- friend (友元)

最基本的是

public

private

private

in JS

ES5-

No Class

All public

ES2015

MM Class

All public

Maximally–Minimal

Class

# MM Class

- constructor
- static methods
- prototype methods

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    this._c = [r, g, b]
  }
  toString() {
    const [r, g, b] = this._c
    return `rgb(${r}, ${g}, ${b})`
  }
  get red() { return this._c[0] }
  get green() { return this._c[1] }
  get blue() { return this._c[2] }
  static equals(c1, c2) {
    return c1.red === c2.red
      && c1.green === c2.green
      && c1.blue === c2.blue
  }
}
```



```
function RGBColor(r, g, b) {
  this._c = [r, g, b]
}
RGBColor.prototype.toString = function () {
  const [r, g, b] = this._c
  return `rgb(${r}, ${g}, ${b})`
}
Object.defineProperty(RGBColor.prototype,
  'red', {
    get: function () { return this._c[0] }
  })
...
RGBColor.equals = function (c1, c2) {
  return c1.red === c2.red
    && c1.green === c2.green
    && c1.blue === c2.blue
}
```

Only methods

No data properties

# 为何有此限制？

# prototype 的坑

```
function A() {}  
A.prototype.myData = {name: 'hax'}  
let a1 = new A()  
a1.myData.name // 'hax'  
a1.myData.name = 'a1' // 坑
```

```
function A() {}  
A.prototype.myData = {name: 'hax'}  
let a1 = new A(), a2 = new A()  
a1.myData.name = 'a1' // 坑  
a2.myData.name // 'a1' --- WTF!
```

```
function A() {}  
A.prototype.myData = {name: 'hax'}  
let a1 = new A, a2 = new A  
a1.myData = {name: 'a1'} // “正确”写法  
a2.myData.name // 'hax'
```

什么样的属性可以放在 prototype 上?



- 读 primitive
- 写 primitive
- 读 object
- 写 object
- 读 object 上的属性
- 写 object 上的属性

# MM Class

## Only methods

# method

# 所有实例共享

拖

Postpone

Maximally–Minimal

Class

求同存異  
分而治之

反而避免

久拖不决

# 让实践说话



拖延大法好

为什么要有 Private ?

实践证明了...

# Prior Art

- 命名约定（如下划线前缀）
- 名称变换（如python）
- 基于Symbol
- 基于闭包
- 基于WeakMap

# 命名约定

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    this._hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
  }
  get red() { return this._hex >> 16 }
  get green() { return (this._hex >> 8) & 0xff }
  get blue() { return this._hex & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1._hex === c2._hex
  }
}
```

# 命名约定

Pros and Cons



- 简单易行
- 无性能损失
- 可能命名冲突
- 很容易绕过
- 更接近 `protected`

# 名称变换

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    this._hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
  }
  get red()    { return this._hex >> 16          }
  get green() { return (this._hex >> 8) & 0xff }
  get blue()  { return this._hex          & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1._hex === c2._hex
  }
}
```

```
const hex = 'RGBColor:field:hex'  
class RGBColor {  
  constructor(r, g, b) {  
    this[hex] = r * 0x10000 + g * 0x100 + b  
  }  
  get red() { return this[hex] >> 16 }  
  get green() { return (this[hex] >> 8) & 0xff }  
  get blue() { return this[hex] & 0xff }  
  static equals(c1, c2) {  
    return c1[hex] === c2[hex]  
  }  
}
```

# 名称变换

Pros and Cons

- 简单易行
- 无性能损失
- 可能命名冲突
- 很容易绕过
- 更接近 `protected`

- 简单易行，写法略微麻烦
- 无性能损失
- ~~可能命名冲突~~
- 可以被绕过
- ~~更接近 protected~~

# 基于Symbol



```
const hex = 'RGBColor:field:hex'  
class RGBColor {  
  constructor(r, g, b) {  
    this[hex] = r * 0x10000 + g * 0x100 + b  
  }  
  get red() { return this[hex] >> 16 }  
  get green() { return (this[hex] >> 8) & 0xff }  
  get blue() { return this[hex] & 0xff }  
  static equals(c1, c2) {  
    return c1[hex] === c2[hex]  
  }  
}
```

```
const hex = Symbol()  
class RGBColor {  
  constructor(r, g, b) {  
    this[hex] = r * 0x10000 + g * 0x100 + b  
  }  
  get red() { return this[hex] >> 16 }  
  get green() { return (this[hex] >> 8) & 0xff }  
  get blue() { return this[hex] & 0xff }  
  static equals(c1, c2) {  
    return c1[hex] === c2[hex]  
  }  
}
```

# 基于Symbol Pros and Cons

- 简单易行
- 写法略微麻烦
- 无性能损失
- 无命名冲突
- 可以被绕过

- 简单易行
- 写法略微麻烦
- 无性能损失
- 无命名冲突
- ~~可以被绕过~~

Unguessability  
Unforgeability

```
Object.getOwnPropertySymbols(obj)
```

- 简单易行
- 写法略微麻烦
- 无性能损失
- 无命名冲突
- 可通过reflection访问



# 基于闭包

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    this._hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
  }
  get red() { return this._hex >> 16 }
  get green() { return (this._hex >> 8) & 0xff }
  get blue() { return this._hex & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1._hex === c2._hex
  }
}
```

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    const hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
    Object.defineProperty(this, {
      red: { get: function () { return hex >> 16 } },
      green: { get: function () { return (hex >> 8) & 0xff } },
      blue: { get: function () { return hex & 0xff } },
    })
  }
  static equals(c1, c2) { // How to implement it?
    // return c1.hex === c2.hex
  }
}
```

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    this._hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
  }

  get red()    { return this._hex >> 16          }
  get green()  { return (this._hex >> 8) & 0xff }
  get blue()   { return this._hex & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1._hex === c2._hex
  }
}
```

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    const hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
    this.hex = function () { return hex }
  }
  get red() { return this.hex() >> 16 }
  get green() { return (this.hex() >> 8) & 0xff }
  get blue() { return this.hex() & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1.hex() === c2.hex()
  }
}
```

# 基于闭包

## Pros and Cons

- 无命名冲突
- 外部（包括static方法）完全无法访问
- 有一定性能代价
- 与 ES6+ 类的方法语义不协调

prototype方法 VS privilege方法 (delegate)  
对privilege方法 call/apply/bind 行为不确定  
不在prototype上的方法无法进行 super 调用



# 基于WeakMap

```
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    this._hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
  }

  get red() { return this._hex >> 16 }
  get green() { return (this._hex >> 8) & 0xff }
  get blue() { return this._hex & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1._hex === c2._hex
  }
}
```

```

const privates = new WeakMap
function hex(instance) {
  return privates.get(instance).hex
}
class RGBColor {
  constructor(r, g, b) {
    privates.set(this, {
      hex: r * 0x10000 + g * 0x100 + b
    })
  }
  get red() { return hex(this) >> 16 }
  get green() { return (hex(this) >> 8) & 0xff }
  get blue() { return hex(this) & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return hex(c1) === hex(c2)
  }
}

```

# 基于WeakMap Pros and Cons

- 无命名冲突
- 外部无法访问
- 写法比较麻烦
- 有一定性能代价

# Prior Art

- 命名约定（如下划线前缀）
- 名称变换（如python）
- 基于Symbol
- 基于闭包
- 基于WeakMap

- 命名约定（如下划线前缀）
- ~~名称变换（如python）~~
- 基于Symbol
- ~~基于闭包~~
- 基于WeakMap



简单加入 private  
关键字行不行？

```
class RGBColor {
  private c
  constructor(r, g, b) {
    this.c = [r, g, b]
  }
  toString() {
    const [r, g, b] = this.c
    return `rgb(${r}, ${g}, ${b})`
  }
  get red() { return this.c[0] }
  get green() { return this.c[1] }
  get blue() { return this.c[2] }
  static equals(c1, c2) {
    return c1.red === c2.red
      && c1.green === c2.green
      && c1.blue === c2.blue
  }
}
```

大多数语言就是这样！  
包括 TypeScript (JS 超集)

```
class RGBColor {
  private hex
  constructor(r, g, b) {
    this.hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
  }
  toString() {
    return `rgb(${this.red}, ${this.green}, ${this.blue})`
  }
  get red() { return this.hex >> 16 }
  get green() { return (this.hex >> 8) & 0xff }
  get blue() { return this.hex & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1.hex === c2.hex // Semantic?
  }
}
```

# 没有类型信息!

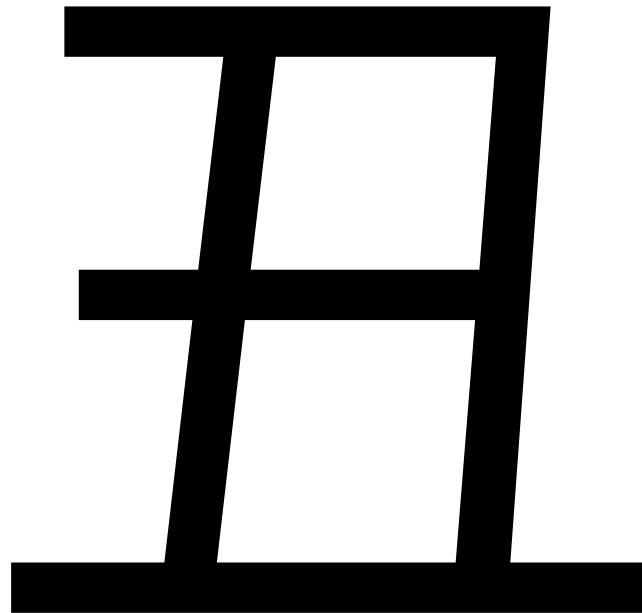
所以，现在的  
proposal:

```
class RGBColor {
  #hex
  constructor(r, g, b) {
    #hex = r * 0x10000 + g * 0x100 + b
  }
  toString() {
    return `rgb(${this.red}, ${this.green}, ${this.blue})`
  }
  get red() { return #hex >> 16 }
  get green() { return (#hex >> 8) & 0xff }
  get blue() { return #hex & 0xff }
  static equals(c1, c2) {
    return c1.#hex === c2.#hex
  }
}
```

第一反应?



**WTF!**



不要急，  
继续看：

```
class Foo {
  //instance members
  own x=0, y=0 // two data properties
  own #secret // a private field
                // initial value undefined
  own *[Symbol.iterator]() {yield this.#secret}
                // a generator method
  own #callback(){} //a private instance method
  //class constructor members
  static #p=new Set(), q=Foo.#p
                // a private field and a property
                // of the class constructor
  static get p(){return Foo.#p} //accessor method
  //prototype methods
  setCallback(f){this.#callback=f}
  constructor(s){
    this.#secret = s
  }
}
```

丑爆了

Why not use the "private" keyword, like Java or C#?

针对“#”产生大量的  
消极反应

当然也有不少提议



不过绝大多数都是  
行不通的

# 语言演化

又唯

- 新 API
- 增加语法糖
- 新特性（语法+语义）
- 改变语义
- 改变语法
- 删除特性

例子.....

# 回到 private 问题

# 分成两部分

# 语法 / 语义



# 语法问题

# siggil

难道真的不行吗？

**PHP**

```

class RGBColor {
  private $hex;
  function __construct($r, $g, $b) {
    $this->hex = $r * 0x10000 + $g * 0x100 + $b;
  }
  function __toString() {
    return "rgb({$this->red()}, {$this->green()}, {$this->blue()})";
  }
  function red() { return $this->hex >> 16; }
  function green() { return ($this->hex >> 8) & 0xff; }
  function blue() { return $this->hex & 0xff; }
  static function equals($c1, $c2) {
    return $c1->hex === $c2->hex; // Semantic?
  }
}

```

PHP 可以的?  
JS 为啥不行?

因为 PHP 是  
最好的语言.....

因为：

# 语义复杂



prototype 可變

# 压缩混淆

# 属性访问

# 性能问题

引擎实现

复杂性

# 语法问题

@ vs #

# 语义问题

soft vs hard

大部分语言的private机制  
都是某种程度上soft的

但可以使用 SecurityManager  
之类的机制限制 reflection



# Symbol 机制

# 语法成本

# Private symbol?

# Proxy

# 动态代理

膜

Membrane

# 实现 host 接口

- 不可 hack
- 跨 realm

# 协调问题

- public properties
- own/prototype/static
- decorators

# 平衡



- common use cases
- mental model
- performance
- backward compatibility
- forward compatibility

# FAQ

github: @hax

zhihu: 贺师俊

weibo: @johnhax