



**SACC** 2015中国系统架构师大会  
SYSTEM ARCHITECT CONFERENCE CHINA 2015

互联网+ 重塑IT架构

# 58同城移动im架构优化实践

58沈剑

[shenjian@58.com](mailto:shenjian@58.com)



# 关于-我

- 百度-高级工程师
- 58同城-高级架构师
- 58同城-技术委员会主席
- 58同城-技术学院优秀讲师
- 58到家-技术总监
- 58到家-技术委员会负责人
- 本质：程序员！

微博



微信



# 目录

- 零、移动im对业务的价值
- 一、移动im难点
- 二、移动im架构简述
- **三、连接稳定性优化实践【无线架构通用】**
- **四、流量优化实践【无线架构通用】**
- 五、消息可达性优化实践

7



# 零、移动im的业务价值

7

# 移动im的业务价值

- 移动APP时代，**即时沟通是基本需求**
- 2014年，FB花190亿美金收购WhatsApp
- 微信的本质是什么？
- im对腾讯意味着什么？
- im对淘宝意味着什么？
- im对百度意味着什么？
- im对滴滴意味着什么？
- 如果刀塔传奇加上im功能呢？



**一切APP皆需im！**

7



# 一、移动im难点

7

# 移动im难点

- 基于推送的系统 => TCP消息通道
- 连接稳定性 => 进电梯，出电梯，断线？
- 流量敏感性 => PC上你关注一个page是200k，还是300k么？
- 消息可达性 => 连接不稳，消息总丢？
- ...

7



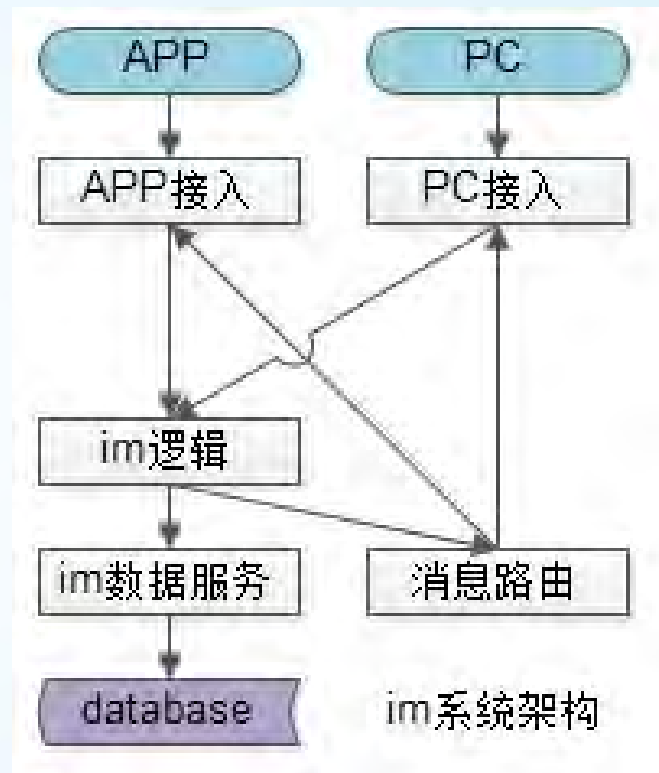
## 二、移动im架构简述

7



# 移动im架构简述

- APP接入层
- 逻辑处理层
- 消息路由层
- 数据存储层



与传统系统架构不一样的地方？



# 三、连接稳定性优化

7

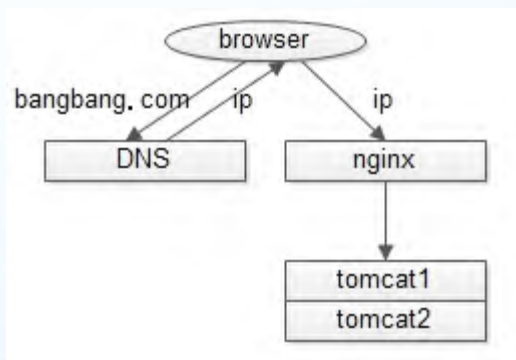
# 稳定性-短连接优化

- 无线环境下，网络稳定性较差
- 所有的请求都通过TCP长连接走，经常断线
- **Request-Ack式的请求，可以优化为短连接**
  - (1) 拉取离线消息
  - (2) 拉取好友列表
  - (3) 拉取好友信息
  - (4) ...

7

# 稳定性-DNS优化（一）

- HTTP短连接，第一步是DNS解析
- 无线环境下，DNS解析的时间（以及nginx转发的时间）是不能忽略的
- APP再帅气，DNS失败，一切都白搭！
- PC时代的玩法



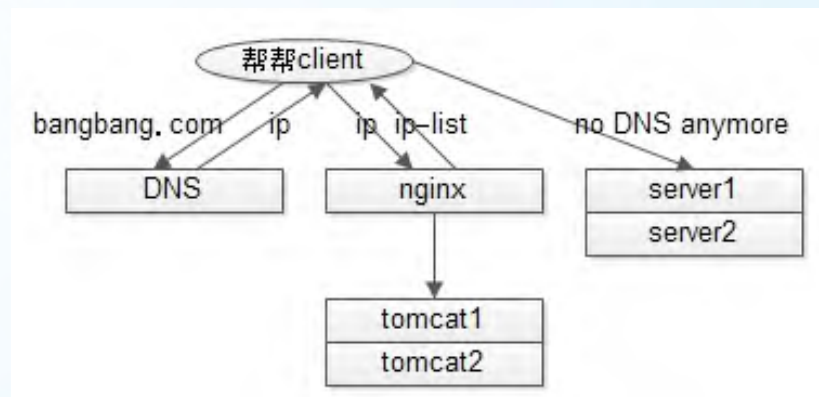
# 稳定性-DNS优化（二）

- **APP时代我们的玩法：直接使用ip连接**

- (1) 第一次需要拉取ip-list
- (2) 后续直接使用ip
- (3) 用时间戳机制来更新ip-list

- 优点

- (1) 不再需要DNS解析
- (2) 不再需要nginx转发
- (3) 扩展性好？
- (4) 支持异构服务器负载均衡？



# 稳定性-session保持（一）

- 传统基于TCP的im系统的传统做法
  - (1) TCP与session有强绑定关系
  - (2) TCP断开，则清除session，走登出流程，向好友反向通知登出
  - (3) TCP重连，新建session，走登录流程，向好友反向通知登录
- 新建session要走密钥协商，建立安全通讯信道，成本高
- 无线时代网络不稳，TCP时断时连

7

# 稳定性-session保持（二）

- 优化：解除TCP与session的强绑定关系，TCP断开，session不清除
- 在线状态不变更，不反向通知状态变化
- 存在的问题？
  - (1) tcp断开，session保持的过程中，万一有消息发过来呢？
  - (2) session建立在接入服务器A，重连万一连到接入服务器B呢？

7

# 稳定性-快速重连

- 优化：快速重连，快速回复session

TCP接入是有状态的！

- (1) 优先接连上次连接的接入服务器

- (2) 不走登录过程，不验证用户名密码，直接验证加密密钥

- (3) 多拉取一次离线消息

- 存在的问题？

- (1) 如何验证加密密钥

- (2) 快速重连失败怎么办？

7





# 四、流量优化

7

# ID信息和详细信息分开拉取

- 客户端连接上服务器后，为了界面展示，干了什么？
- 需要同步哪些数据？
  - (1) 分组数据【id + 分组详情】
  - (2) 好友数据【id + 好友详情】
  - (3) 群组数据【id + 群组详情】
  - (4) ...
- 优化：**id和info分开拉取**

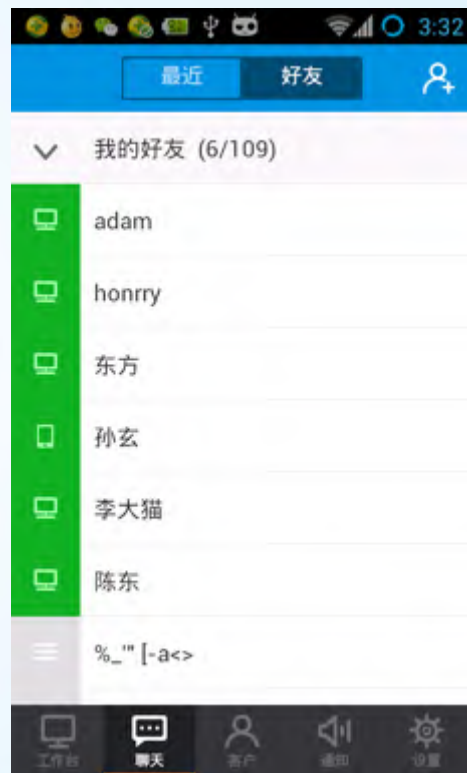


| table:user_friend |           | table:user_info |           |        |          |
|-------------------|-----------|-----------------|-----------|--------|----------|
| id                | friend_id | id              | nick_name | gender | birthday |
| 1                 | 2         | 1               | 酷         | 男      | 1979     |
| 1                 | 3         | 2               | 帅         | 男      | NULL     |
| 1                 | 4         | 3               | 靓         | 男      | NULL     |
|                   |           | 4               | 拽         | 男      | NULL     |

7

# 延迟拉取、按需拉取

- 什么是延迟拉取 => 按需拉取？
- 优点，缺点？
- 哪些数据可以延迟拉取？
  - (1) 个人详细信息
  - (2) 好友详细信息
  - (3) 群组详细信息
  - (4) ...
- 和业务相关，例如分组信息就不能延时拉取



| table:user_friend |           | table:user_info |           |        |          |
|-------------------|-----------|-----------------|-----------|--------|----------|
| id                | friend_id | id              | nick_name | gender | birthday |
| 1                 | 2         | 1               | 酷         | 男      | 1979     |
| 1                 | 3         | 2               | 帅         | 男      | NULL     |
| 1                 | 4         | 3               | 靓         | 男      | NULL     |
|                   |           | 4               | 拽         | 男      | NULL     |

# 本地数据+时间戳优化（一）

- 能否利用客户端本地数据，来优化需要同步的数据量？
- 时间戳优化
- 列表数据时间戳：**时间戳表**  
=> 列表id数据发生增减，更新时间戳表
- 详细数据时间戳：**时间戳列**  
=> 详情数据发生改变，更新时间戳列

| table:list_timestamp |             |            |
|----------------------|-------------|------------|
| id                   | friend_list | group_list |
| 1                    | 10          | 100        |

| table:user_info |           |        |          |           |
|-----------------|-----------|--------|----------|-----------|
| id              | nick_name | gender | birthday | timestamp |
| 2               | 酷         | 男      | 1979     | 10        |
| 3               | 帅         | 男      | NULL     | 100       |
| 4               | 靓         | 男      | NULL     | 1000      |
| 5               | 拽         | 男      | NULL     | 58        |

| table:group_info |            |       |           |
|------------------|------------|-------|-----------|
| id               | group_name | intro | timestamp |
| 100              | 神奇群        | NULL  | 20        |
| 200              | 灌水群        | NULL  | 200       |
| 300              | 基友群        | NULL  | 58        |

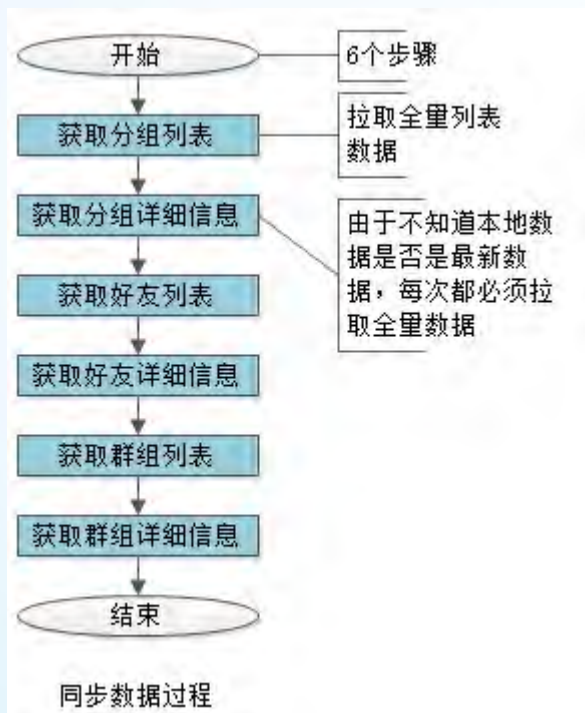
| table:user_friend |           |
|-------------------|-----------|
| id                | friend_id |
| 1                 | 2         |
| 1                 | 3         |
| 1                 | 4         |

| table:user_group |          |
|------------------|----------|
| id               | group_id |
| 1                | 100      |
| 1                | 200      |
| 1                | 300      |

7

# 本地数据+时间戳优化（二）

- 原有流程？缺点：每次拉取全部数据



| table:list_timestamp |             |            |
|----------------------|-------------|------------|
| id                   | friend_list | group_list |
| 1                    | 10          | 100        |

| table:user_info |           |        |          |           |
|-----------------|-----------|--------|----------|-----------|
| id              | nick_name | gender | birthday | timestamp |
| 2               | 酷         | 男      | 1979     | 10        |
| 3               | 帅         | 男      | NULL     | 100       |
| 4               | 靓         | 男      | NULL     | 1000      |
| 5               | 拽         | 男      | NULL     | 58        |

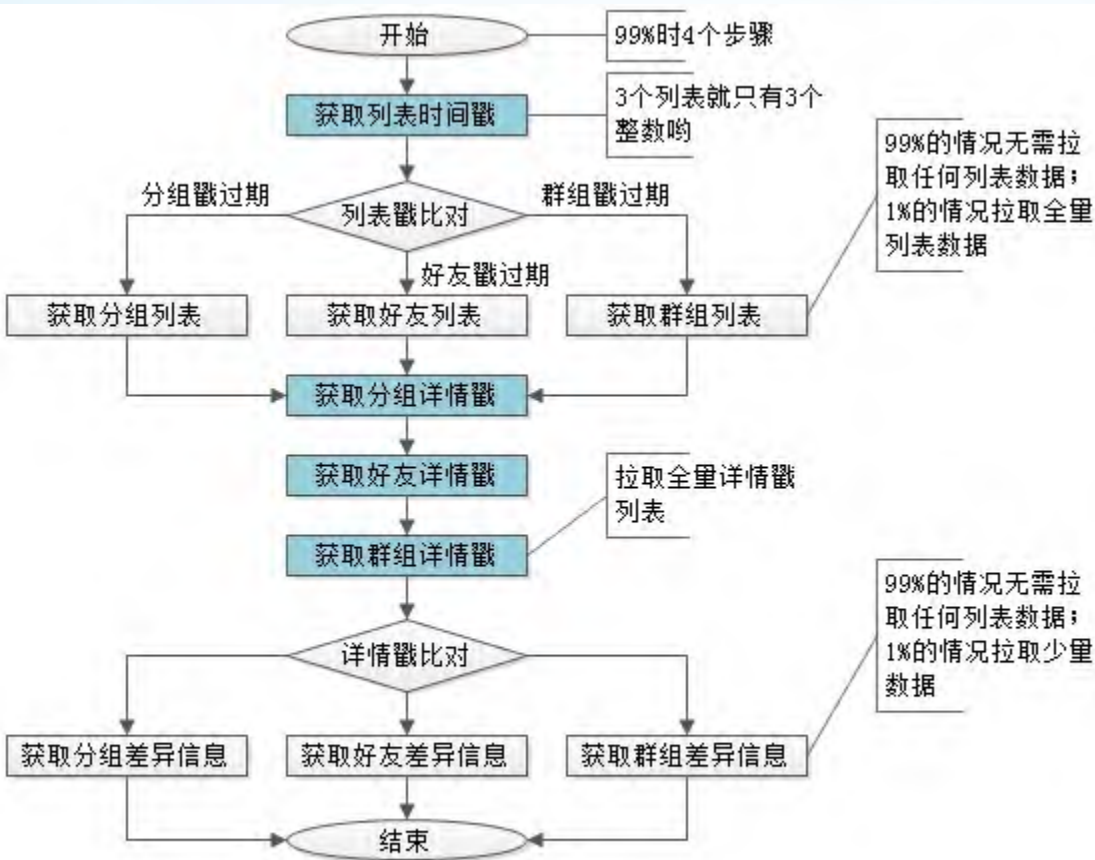
  

| table:group_info |            |       |           |
|------------------|------------|-------|-----------|
| id               | group_name | intro | timestamp |
| 100              | 神奇群        | NULL  | 20        |
| 200              | 灌水群        | NULL  | 200       |
| 300              | 基友群        | NULL  | 58        |

# 本地数据+时间戳优化（三）

• 优化流程：使用时间戳

缺点：增加了交互次数



时间戳优化

99%的情况无需拉取任何列表数据；1%的情况拉取全量列表数据

99%的情况无需拉取任何列表数据；1%的情况拉取少量数据

| table:list_timestamp |             |            |  |  |
|----------------------|-------------|------------|--|--|
| id                   | friend_list | group_list |  |  |
| 1                    | 10          | 100        |  |  |

| table:user_info |           |        |          |           |
|-----------------|-----------|--------|----------|-----------|
| id              | nick_name | gender | birthday | timestamp |
| 2               | 酷         | 男      | 1979     | 10        |
| 3               | 帅         | 男      | NULL     | 100       |
| 4               | 靓         | 男      | NULL     | 1000      |
| 5               | 拽         | 男      | NULL     | 58        |

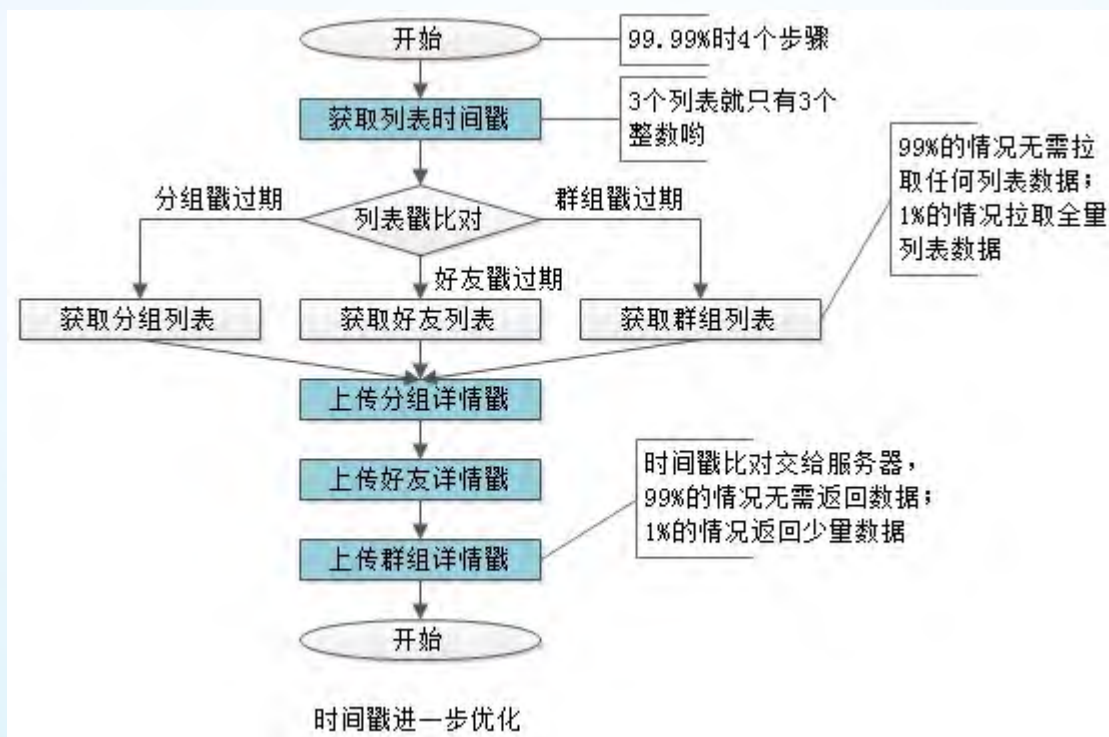
  

| table:group_info |            |       |           |
|------------------|------------|-------|-----------|
| id               | group_name | intro | timestamp |
| 100              | 神奇群        | NULL  | 20        |
| 200              | 灌水群        | NULL  | 200       |
| 300              | 基友群        | NULL  | 58        |

7

# 本地数据+时间戳优化（四）

- 进一步优化流程：拉取列表数据戳，上传详情数据戳



7

# 优化上报日志（一）

- 如何统计“按钮A”点击了多少次，有多少人点击？
- 简易方法：Google Analytics
- 粗暴方法：自己上报日志

curl

[http://www.bangbang.58.com/report/up?](http://www.bangbang.58.com/report/up?uid=1&action=click&key1=xxx&key2=xxx&key3=xxx)

[uid=1&action=click&key1=xxx&key2=xxx&key3=xxx](http://www.bangbang.58.com/report/up?uid=1&action=click&key1=xxx&key2=xxx&key3=xxx)

- 缺点？

(1) 无效流量多 (2) url冗余 (3) key冗余 (4) 上报频繁

7



# 优化上报日志（二）

- 优化方向？
  - (1) 协议优化
  - (2) url优化
  - (3) kv优化
  - (4) 频度优化 => 借鉴map-reduce的思想 => 合并函数  
延迟合并上报
- 延时上报策略
  - (1) 打开、退出APP时上报
  - (2) 每隔X分钟上报
  - (3) 每积累Y条上报

7

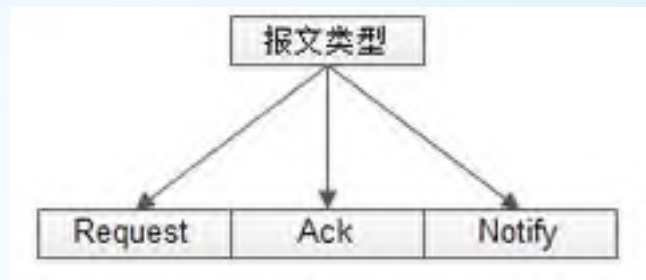


# 五、消息可达性优化

7

# 消息可达性优化（一）

- im是基于通知的系统，3种报文类型
- 消息投递流程
- 存在的问题？
  - (1) 发送方收到msg:R包不代表接收方收到消息
  - (2) msg:N包有可能丢失



# 消息可达性优化（二）

- 58im消息可达性优化
- **优化一：应用层ACK保证可达性**
- **核心技术：一条消息发送的6个请求**
- 存在的问题？
  - (1) msg:N包可能丢失
  - (2) ack:N包可能丢失



# 消息可达性优化（三）

- “因为网络原因，消息发送失败”意味着什么？（没有收到ack:N）
- **优化二：发送方等待ack队列，ack超时消息重传**
- 超时与重传存在的问题？消息重复
- **优化三：接收方去重**



7

# 总结（一）

- 一、im与其他系统架构不同之处在于多了一个**路由层**
- 二、**稳定性优化**
  - (1) Request-Ack式的请求，可以优化为短连接
  - (2) 跳过DNS，直接使用ip连接（不是在客户端写死ip哈）
  - (3) session保持，TCP与session不再强绑定
  - (4) 客户端记录上次接入层ip，快速重连

7

# 总结（二）

## • 三、流量优化

- (1) id和info分开拉取
- (2) 延迟拉取，按需拉取
- (3) 时间戳优化：**拉取**列表时间戳、**上传**详情时间戳
- (4) 优化日志上报：协议优化、url优化、kv优化、合并函数

## • 四、消息可达性优化

- (1) 通过超时、重传、应用层确认、去重的机制来保证消息的可靠投递，不丢不重
- (2) 业务层的不重复，系统层的不可能不重复
- (3) 切记，一个“你好”的发送，包含上半场msg:R/A/N与下半场ack:R/A/N的6个报文



# Q&A

# 谢谢！

“架构师之路” 公众号



# 7



# THANKS

SequeMedia  
盛拓传媒

IT168  
www.it168.com

ChinaUnix

ITPUB